

평가사유서

□ 사업명 : 장성군 공공실버주택 전립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	<ul style="list-style-type: none">- 거울 배치가 방향이나 부부동이 많지 않게 됨.- 채광이 부족하지 계획됨.- 산수위 경영계획(단독 및 복수)이 전라하지 않게 됨.
작품 2	<ul style="list-style-type: none">- 채광이 부족하지 계획됨.- 부부동을 잠정한 것은 장점으로 평가됨.- 총수가 9층으로 설계된 것은 고려함.- 2-4층에 연결된 Mdc는 장점임.

2016년 6 월 15 일

심사위원 :

장성군수 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 장성군 공공실버주택 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	건물의 외벽 디자인은 4/23진행은 바람직하지만 노인들이 거는 대로 친숙하지 않은 것으로 사료됨.
작품 2	건물 외관이 너무 단조로운 8층/ 10층 건물 형태로 생각하기는 노인들을 대상 체험의 문제점은 예상이 많을것이 아님과 함께 다른 노인주거형태와 고층인 건물이 다른 특수가 되는것이다.

2016년 6 월 15 일

심사위원 :

장성군수 귀하

평 가 사 유 서

□ 사업명 : 장성군 공공실버주택 전립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	<p>배치계획에서 2층 deck를 27%의 open space로 나누어 각기 다른 성격을 부여하되 이 open space를 중심으로 활발한 community가 형성될 수 있는 것이 돋보임. 배층의 공동공간의 형태 및 배치계획이 서로 달라 총 identity가 잘 부여될 수 있음.</p> <p>단, 입면계획에서 너무 많은 출입구 재료와 대문 도입으로 칠난스러움.</p>
작품 2	<p>중대위의 조언으로 얻을 수 있는 효과(지상부 일 2층 deck의 개방성 증진)가- 얻어졌는가가 의문임. 입면부의 데크부분의 채광을 50% 정도 감소시킬 것이 우려됨. 반면, 세면로 재료의 선택, 대문, 형태 디자인은 상대적으로 우수함.</p>

2016년 6 월 15 일

심사위원 :

장성군수 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 장성군 공공실버주택 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	장성군의 이미지에 부합될 디자인으로 평가됨. 1층에 다양한 시설들을 수평화해서 노인복지에 주목을 둔 디자인이 돋보임. 기준높은 2층으로 서식화해서 다양한 커뮤니티 공간을 허용하고 있으나 부기를 이해하고 동선계획을 세우는 부분은 아쉬움이 있음. 특히 2층(기준높) 이상의 층에서 유사시에 노인의 대피를 위한 패스시설(자력피난가능 시설)이 배려되지 않은 점은 아쉬움이 있음. 시구의 욕구성, 유지 보수의 편리성 등에서 충분히 검토되었는지 의심스러움.
작품 2	당기세대의 평면계획, 동선 및 피난안전계획의 수립에서 완성 도가 높은 것으로 판단됨. 특히 비상시에 안전하게 대피할 수 있는 피난층 및 이곳으로 연결된 Slope 등의 설치는 적절한 것으로 판단됨. 건축물의 제작된 Design은 자칫 장성군의 이미지와 부합되지 않을 수도로 단순화나 유지보수의 속도에서는 부적절한 것으로 판단됨. 부부형, 독신형 세대의 분리 배치는 단지내 위험감소화와 대형 방치를 위한 양선의 경이나 노인 거주환경의 개선을 위한 최선의 선택으로 판단됨.

2016년 6 월 15 일

심사위원 :

장성군수 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 장성군 공공실버주택 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	<ul style="list-style-type: none">- 장성의 삼자리 및 이마지의 우수한 비법- 다양한 입면재료 및 재료사용- 기대(단독, 복복층)내 빌드 공간의 학습방법을 통한 - 주거구조의 적극적인 연계- 서쪽으로부터 서버타운으로의 개방화 방향- 신내로의 빠른(재생)유입을 위한 기대와 창출의 크기 방향
작품 2	<ul style="list-style-type: none">- 빠른 평면이 기여하여 다양한 외부구간을 가능- 기대지향적인 세밀한 입면디자인- 노인층을 대상으로 한 채광의 부족: 입면수정 요청- 주민들과 노인과의 저층부 커뮤니티 외부공간 우수- 다양한 계단의 재개방: 계단과 이용이 가능화 계단구조 및 계단 내 계단을 설치- 효율적인 관리용역을 통한 외부공간 및 (주거환경) 의 적극적인 사용고려

2016년 6 월 15 일

심사위원 :

장성군수 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 장성군 공공실버주택 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	<p>개방적이고 다양한 공간구성이 돋보이지만 외부장식이 다소 과도하게 보인다. 농촌형 입주자를 고려한 열린공간이면서도 각 영역의 연결성이 좋다. 창호계획에 있어 남향이 상대적으로 적으나 채광 및 환기성이 좋다. 복도공간에 결절점과 연결성이 돋보여 장호교류를 촉진할 수 있다. 대부분 장대적으로 주거동이 저층부로 구성돼 있어 노인의 이동 및 피난에 유리한 구조이다. 주호평면에 있어 식침분리 및 화장실의 미서가운 처리 등이 좋게 평가된다. 복도의 텁마루 설치는 노인들의 교류 및 휴식에 유리한 디자인이다. 알고보(주호전면의) 공간은 퍼스널리티 및 휴식공간으로 사용할 수 있다.</p>
작품 2	<p>다소 폐쇄적이고 공간이 획일한 듯 보이나 외관이 세련되고 깔끔하다. 각 영역별로 분리되어 있어 연결성이 약하다. 남향 창호가 많으나 입면 디자인을 위해 각 창호(전면)를 절반만 사용하여 채광 및 환기에도 불리하다. 각 영역별로 공간이 분리되어 입주자 상호간의 교류촉진이 다소 어려울 듯하다. 부부실이 고층으로 처리되어 노인시설의 주거환경으로서 다소 적절하지 못하나 저층부의 경사를 피난통로 설치는 크게 평가 받을 만 하다. 주호평면을 그레이드로 분리하였으며, 식침분리가 안 돼 있고, 화장실문쪽의 애여달이 설치방법은 칸막상황 발생시 내부전도노인 구조에 장애가 된다. 복도의 텁마루 설치에 있어, 복도에서 직접 진입 가능한 화장실 설치가 돋보인다.</p>

2016년 6 월 15 일

심사위원 :

장성군수 귀하

평가자유서

□ 사업명 : 장성군 공공실버주택 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	<ul style="list-style-type: none">- 비교적 우수한 안이라 보여지나 지나치게 다양성이 강조되어 사용이나 주변과의 조화등에서 다소 문제점이 보여진다.- 내부동선의 재돌이 데드스페이스이며 노인의 휠체어를 고려한 공간을 갖지 않아 대수적인 한도를 넘어진다.- 단기적인 공간에 있어 환경, 향기등의 문제점을 부각시켜 요구된다.
작품 2	<ul style="list-style-type: none">- 비교적 잘 정돈된 우수한 것으로 보여진다. 내부공간계획에 있어서나 동선처리에 있어 노인층의 사용개념, 경관지적 특성이 고려된 배려가 잘 되어 있는 것 같음.- 장성군 은도가 도입된 전면부로 인해 환경별 풍선기이 장애는 없었지만 지금은 없어야 편의성을- 텃밭등으로 인해 올라갈 수 있는 계단과 같은 접근성이 요구됨.

2016년 6 월 15 일

심사위원 :

장성군수 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 장성군 공공실버주택 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	동일계속, 경증의 배치계획 및 경관, 주변과의 조화 등을 고려한 단면계획 등에는 주차장, 화장실이 있으나 전면화장. 청진 봉경을 1층이 펼친다. 구조의 결합시스템을 가지는 일부는 RC 벽체 구조로써 구조체에 대해서 단면설정기준 R.C.벽체가 주로 하여 배치되어 구조 안정성, 특기 향상을 이 데한 저항능력 이 우수한 것으로 사용되었지만, 장면설정에는 단면설정에 의해 시상대 주로 벽체가 주로 배치되어 향화성이 데한 저항능력이 부족한 것으로 판단함. 24층 털라연 구조 방향 벽체의 구조설계가 필요하다는 사용방
작품 2	지중 1과 동일하게 동일계속, 배치계획, 적법, 주변과의 조화등 단면계획 등에는 주차장, 화장실이 있음. 본 작품 2의 구조시스템은 1층 펼친다. 구조의 결합시스템을 가지는 일부는 RC 벽체 구조로써 구조체에 대해서 단면설정기준 단면 및 장면 방향 두 방향 모두 결합되는 벽체가- 주로 차지 배치되어 수직화장을 도입한 수직화장이 데한 하중의 흐름 및 저항능력이 충분할 것으로 판단됨.

2016년 6 월 15 일

심사위원 :

장성군수 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 장성군 공공실버주택 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	<ul style="list-style-type: none">· 다양한 언어를 주사하는 점은 강점이라 단점· 날씨등이 상대적으로 짓은 점은 아쉬운· 공간정도 양호
작품 2	<ul style="list-style-type: none">· 클래식한 입면분위기 양호· 날씨등 배치 우수· 공간의 연계 우수· 다양한 형편기법 우수· 특성화된 우수한 활용 전제인데 노인시설이라면 안전장치 필요

2016년 6 월 15 일

심사위원 :

장성군수 귀하

평 가 사 유 서

사업명 : 장성군 공공실버주택 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	<ul style="list-style-type: none"> · 전래적인 디자인 요소가 다양하고 복잡성이 일드며, 독창성이 높다. · 외부 공간이 개방적이거나 다양한 행정을 가능하도록 하였다. · 실내 구조가 빠르고 자유로운 생활의 가능성을 추구하였다.
작품 2	<ul style="list-style-type: none"> · 보유자 시선에서, 만물을 살피는 들판의 꽃을 봄 때 경사로 헤난장치로써 활용 가능하다. · 주거 시설과의 통일을 위해 밖끼를 고려하였다. · 각종 복도에 퇴짜리를 설치하여 거울내려 가능성이 높았다.

2016년 6 월 15 일

심사위원 :

장성군수 귀하