

▷ ▷ ▷ manifesto • Deliberative Democracy • Citizen jury

민선 8기 공약이행현황점검을 위한

2024 장성군 군민평가단 회의 운영 결과 보고서

2024. 6.



장성군



Manifesto

한국매니페스토실천본부

C O N T E N T S

2024 장성군 군민평가단 회의 결과 및 권고안 요약문 1

1. 회의 개요	3
2. 추진방향 및 진행과정	5
가. 추진방향	5
나. 진행과정	6
3. 심의 안건에 대한 최종 결과	8
가. 전체 결과	8
나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과	10

제1장 들어가며 13

1. 장성군 군민평가단 운영 배경	15
2. 군민평가단 운영 목적 및 방향	17
3. 군민평가단 운영 개요	19
가. 추진방향	19
나. 군민평가단 회의 개요	20
다. 심의 안건 선정 및 심의 방법	20

제2장 군민평가단 운영 절차 21

1. 군민평가단 운영 기조 및 흐름	23
2. 군민평가단 운영 지원 조직	25
3. 군민평가단 모집 절차	26
4. 군민평가단 예비회의 및 본회의	32

제3장 군민평가단 운영 결과 41

1. 군민평가단 최종 심의 결과 및 권고안 내용	43
가. 전체 결과	43
나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과	45
2. 분임별 안건 설명 및 질의응답	47
가. 1분임(장성의 빛)	48
나. 2분임(복숭아)	57
다. 3분임(3분 장성)	69
라. 4분임(더불어 가는 장성)	82
마. 5분임(늘봄)	89
3. 분임별 토의 내용 및 결과	99
가. 1분임(장성의 빛)	99
나. 2분임(복숭아)	105
다. 3분임(3분 장성)	114
라. 4분임(더불어 가는 장성)	122
마. 5분임(늘봄)	130

제4장 군민평가단 활동 후기 137

부록 143

1. 1차 회의 교육자료	145
2. 3차 회의 교육자료	154



장성군 군민평가단
회의결과 및
권고안 요약문



2024 장성군 군민평가단 회의 결과 및 권고안 요약문

(2024년 6월, 한국매니페스토실천본부)

한국매니페스토실천본부(이하 매니페스토본부)는 주권재민 실현을 위해 민선 8기 지방자치단체장의 공약이행 과정에 시민들이 직접 참여해 공약이행현황점검 및 개선방안을 마련하는 군민평가단 구성을 제안함.

또한, 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 군민평가단을 구성(직접민주주의 방식)하여 지역의 모든 구성원이 공약이행현황 점검 및 개선방안을 마련하는 과정에서 직접 참여할 수 있도록 권고하였음.

장성군에서 매니페스토본부에 의뢰하여 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 군민평가단을 구성함. 1, 2차 예비회의를 통하여 평가단 교육, 공약사업 설명회 등을 실시하였고, 3차 본회의에서 심의 안건에 대한 토의 및 투표를 거쳐 회의 결과 보고서를 작성하였음.

매니페스토본부는 평가단 심의 결과 및 권고 의견을 장성군에 전달하고, 2024년 6월~7월 내에 심의 결과 공표와 평가단 권고 의견 수용여부 공시를 제안함.

1. 회의 개요

- 회의명 : 민선 8기 공약이행현황점검을 위한 2024 장성군 군민평가단 회의
- 기간 : 2024년 5월 13일(월), 5월 20일(월), 6월 3일(월)
- 대상 : 장성군 거주 18세 이상 주민
- 인원 : 군민평가단 35명
- 주최·주관 : 장성군·한국매니페스토실천본부
- 심의내용 : 민선 8기 장성군 공약 조정·변경 적정여부 심의(17건)

■ 평가단 회의목적

- 제8회 전국동시지방선거는 디지털사회로의 전환 과정에서 치러졌던 ‘정초(定礎)선거’ 성격이 강했으나 지방선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흘러가면서 상대적으로 정책검증이 소홀하였음.
- 이와 같은 이유로 당선자 인수위 및 위원회 활동이 선거공약을 기반으로 민선 8기 추진 정책을 가다듬는 것을 넘어서 많은 전문가가 참여하고 있다는 이유로 새로운 정책을 마련하거나 선거공약 파기를 시도하는 경우가 발생하고 있음.
- 선거공약 이행을 위해서는 입법과 재정이 필요한 정책들이 대부분이기에 실천계획의 마련 과정에서 얼마든지 조정될 수 있으나, 지역주민의 승인 없는 일방적 파기나 수정은 헌법정신과 대의민주주의, 정책선거 노력을 훼손하는 행위임.
- 선거에서의 공약은 고용계약서이며 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의임. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것임.
- 따라서 한국매니페스토실천본부는 실국 및 위원회 활동을 통한 조정안 건 도출과 평가단의 심의 및 승인, 공약실천계획서 주민공개 등의 공약 실천계획서 확정 프로세스를 아래와 같이 제안하고 있음.





2. 추진방향 및 진행과정

가. 추진방향

- 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 군민평가단을 선발하여 주민의 대표성과 참여 기회 평등성을 확보함.
- 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 군민평가단은 주민 대표성을 가지고 민선 8기 공약이행현황에 대하여 평가하고 조정안건 심의 및 개선 방안을 마련할 수 있는 지위를 부여함.
- 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 채택함.
- 군민평가단의 심도 있는 토의를 위해 지자체 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공함.
- 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 군민평가단 스스로 운영하여 나가도록 유도함.
- 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위해 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여하고, 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성함.
- 군민평가단 논의 결과와 장성군의 수용 여부는 일정기간 동안 장성군 홈페이지에 공시토록 함.

나. 진행과정

① 평가단 무작위 선발 지역, 성, 연령 고려 35명 선발 4월 17일 ~ 5월 2일	② 1차 예비회의 · 교육 평가단 운영 목적 및 역할 35명 중 29명 위촉 5월 13일(월)	③ 2차 예비회의 공약 담당자 직접 설명 및 질의응답 29명 참석 5월 20일(월)
↓		
⑥ 권고안 수용여부 발표 평가단 권고안 수용여부 6월 ~ 7월 내	⑤ 권고안 고시 평가단 권고안 검토 6월 중	④ 3차 본회의 공약조정 심의, 권고안 제시 29명 참석 6월 3일(월)

■ 군민평가단 무작위 선발

- ARS를 통하여 1차 126명의 응답자 추출, 2차 전화면접을 거쳐 최종 35명 선발

■ 1차 예비회의 및 교육 (장성군청 4층 아카데미홀) : 5월 13일(월) 13:30~16:30

- 위촉장 수여
- 매니페스토 운동과 군민평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 군민평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
- 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
 - 군민평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표



■ 2차 예비회의 (장성군청 4층 아카데미홀) : 5월 20일(월) 13:30~16:30

○ 공약 안전 설명회 (주관부서 ⇔ 군민평가단)

- 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 평가단 질의에 대해 답변
- 설명 종료 후 군민평가단 자유 토의

■ 3차 본회의 (장성군청 4층 아카데미홀) : 6월 3일(월) 13:30~17:45

○ 분임토의

- 분임별 소관 안전에 대한 토의 및 의견 정리
- 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계

○ 전체회의

- 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
- 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 군민평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반수 이상 찬성 시 승인)

3. 심의 안건에 대한 최종 결과

가. 전체 결과

○ 공약 조정·변경 적정여부 심의: 17건(승인 17건)

분임	구분	토 의 안 건	결과
1분임 (장성의 빛)	심의	[1-3] 미래첨단 반도체 산업단지 조성 ※ 폐기	승인
		[3-7] 마을노인회장 수당지원 ※ 지원대상 및 예산 변경	승인
		[4-9] 파크골프장 신규조성 ※ 예산 변경	승인
2분임 (북송아)	심의	[1-6] 삼서~광주 경계간 연결도로 개설 ※ 사업기간 변경	승인
		[2-3] 대학생 무상교육 ※ 공약명, 사업량, 예산, 내용 변경	승인
		[2-4] 문불여장성 대학생 주거비 지원 ※ 공약명, 사업내용 변경	승인
		[4-7] 축령산 일대 산림문화체험 마을조성 ※ 공약명, 사업량, 목표 변경	승인



분임	구분	토 의 안 건	결과
3분임 (3분 장성)	심의	[1-7] 국도 및 국지도 진출입로 개설 (북하 월성교차로) ※ 폐기	승인
		[1-7] 국도 및 국지도 진출입로 개설 (동화 월산교차로) ※ 목표 변경	승인
		[3-1] 장애인 주간보호시설 설치 ※ 사업기간, 위치, 면적, 예산 변경	승인
		[3-2] 장애인 직업재활시설 설치 ※ 사업기간, 위치, 면적, 예산 변경	승인
4분임 (더불어 가는 장성)	심의	[1-8] 읍면 소재지 지중화 사업 ※ 사업량·목표 변경	승인
		[4-6] 아열대 식물원 조성 ※ 공약명 및 사업량 변경	승인
		[5-2] 농촌인력 해소를 위한 외국인 노동자 인력풀 구축 ※ 공약명, 예산, 사업량 변경	승인
5분임 (늘봄)	심의	[1-9] 북부권 생태자연 힐링 빌리지 조성 민자유치 ※ 공약명 변경	승인
		[4-8] 국립남도음식진흥원 장성유치 ※ 폐기	승인
		[6-2] 장성사랑상품권 발행 증액 ※ 목표 변경	승인

나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

○ 총 17개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과, 17개 안건이 평가단 과반 찬성으로 승인되었음.

투표 총 인원 : 27(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	마승인	기권
1분임 (장성의 빛)	1	[1-3] 미래첨단 반도체 산업단지 조성 ※ 폐기	26	1	0
	2	[3-7] 마을노인회장 수당지원 ※ 지원대상 및 예산 변경	24	3	0
	3	[4-9] 파크골프장 신규조성 ※ 예산 변경	17	10	0
2분임 (복숭아)	4	[1-6] 삼서~광주 경계간 연결도로 개설 ※ 사업기간 변경	26	1	0
	5	[2-3] 대학생 무상교육 ※ 공약명, 사업량, 예산, 내용 변경	23	4	0
	6	[2-4] 문불여장성 대학생 주거비 지원 ※ 공약명, 사업내용 변경	25	2	0
	7	[4-7] 축령산 일대 산림문화체험 마을조성 ※ 공약명, 사업량, 목표 변경	25	2	0



분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
3분임 (3분 장성)	8	[1-7] 국도 및 국지도 진출입로 개설 (북하 월성교차로) ※ 폐기	24	2	1
	9	[1-7] 국도 및 국지도 진출입로 개설 (동화 월산교차로) ※ 목표 변경	25	1	1
	10	[3-1] 장애인 주간보호시설 설치 ※ 사업기간, 위치, 면적, 예산 변경	26	0	1
	11	[3-2] 장애인 직업재활시설 설치 ※ 사업기간, 위치, 면적, 예산 변경	26	0	1
4분임 (더불어 가는 장성)	12	[1-8] 읍면 소재지 지중화 사업 ※ 사업량·목표 변경	14	13	0
	13	[4-6] 아열대 식물원 조성 ※ 공약명 및 사업량 변경	14	13	0
	14	[5-2] 농촌인력 해소를 위한 외국인 노동자 인력풀 구축 ※ 공약명, 예산, 사업량 변경	23	4	0
5분임 (늘봄)	15	[1-9] 북부권 생태자연 힐링 빌리지 조성 민자유치 ※ 공약명 변경	25	2	0
	16	[4-8] 국립남도음식진흥원 장성유치 ※ 폐기	25	2	0
	17	[6-2] 장성사랑상품권 발행 증액 ※ 목표 변경	27	0	0



제1장

들어가며



제1장 들어가며

1. 장성군 군민평가단 운영 배경

제8회 동시지방선거는 디지털사회로의 전환과 기후위기, 인구구조변화, 팬데믹 등 그 어느 때 보다 커다란 변혁의 시기에서 치러졌던 매우 중요한 선거였으나 지방선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흘러가면서 정책과 비전으로 승부하는 토론의 정치가 실종되고, 혐오와 증오에 기초한 비토크라시(Vetocracy. 거부 민주주의)가 기승을 부렸다.

결국 분열과 갈등을 사유화하고 재생산하는 구조가 아닌 우리사회 문제해결 방안과 새로운 미래를 만들어가기 위해서는 평범한 시민이 주도하는 시민토론회가 활성화될 필요가 있다는 사회적 성찰이었다. 아울러 단체장 위촉방식으로 구성되었던 공약이행평가단 운영에 대한 이른바 '거수기'(rubber stamp) 논란이 계속되었고, 이와 같은 문제에서 벗어나기 위한 노력이 시급하다는 지적이 지속되어왔다.

선거에서의 공약은 고용계약서이며 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의이다. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것이다.

이와 같은 이유로 한국매니페스토실천본부(이하 매니페스토본부)는 민선 8기 단체장 공약실천 과정에서 직접 주민들이 참여해 심의 안전에 대한 토의 및 투표를 거쳐 승인하는 군민평가단회의를 운영할 것을 제안하였다. 과거 공약이행평가의 주체가 지역주민의 대표성을 확보하지 못한 소수 전문가라는 점에서 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 지역의 주인이며, 지역의 문제를 가장 가까

이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것이라 점에서 군민평가단 회의가 제안된 것이다.

이에 따라 장성군은 매니페스토본부와의 협업을 통해 공약의 주인인 주민이 심사숙고 과정을 거쳐 조정안 승인 및 권고안을 작성하고, 이를 토대로 주민들의 의견을 모아가는 군민평가단회의 운영을 실시하게 되었다. 특히, 인구비례에 의한 무작위 선발을 통해 군민평가단 회의를 구성하여 시민평가조직의 독립성과 객관성을 높이고 더욱 심도 있는 토론이 진행될 수 있도록 노력하였다.

참여자들은 권한의 평등성 원칙 아래에서 균등한 발언의 기회를 가지며, 결과도출은 '전원합의'(컨센서스, Consensus)를 원칙으로 하는 군민평가단제도는 주민 참여의 기회와 폭을 넓히고 심의 결과의 공정성을 확보하기 위한 방안으로 군민평가단 구성에 있어서 시민평가 과정에서 이뤄질 수 있다는 점에서 탁월한 제도이다.

장성군민 평가단제도 운영은 지역주민과 지방자치단체가 직접 교감하며 민선 8기 공약실천의 기조와 방향 설정, 공약의 조정안 승인과 권고안 마련을 민주적으로 진행함으로써 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가고자 하는데도 그 목적이 있다. 또한 지역 주민들의 참여를 통해 정책 공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하는 노력이기도 하다.



2. 군민평가단 운영 목적 및 방향

지난 2012년도‘부터 한국매니페스토실천본부의 제안으로 운영되고 있는 군민평가단은 조정공약에 대한 심의뿐만 아니라 공약 이행 과정을 평가하는 것으로 정파적 개인적 이해에서 자유로운 지역주민들이 자발적으로 참여해 공공성에 기반을 둔 심의(Deliberation)와 의사결정을 진행했다는 측면에서 그 의의가 크다고 판단된다.

이와 함께 단체장의 선거공약은 지역 주민과의 직접적인 공적 계약임에도 불구하고 깨뜨려도 괜찮은 약속처럼 취급되거나 소수 전문가 의견에 의존했던 과거의 모습에서 벗어나 지역주민과의 직접적인 평가를 시도했다는 점에서도 큰 의미가 있다고 볼 수 있을 것이다.

심의민주주의는 공공사안에 대한 첨예한 갈등과 다양한 의견들의 조정 실패라는 대의민주주의의 한계로부터 대두되기 시작하였다. 따라서 형식적·절차적 민주주의를 넘어서 시민들이 직접 참여하여 합의해 가는 실질적인 민주주의를 도입, 운영하는 제도화 필요성이 강하게 제기되고 있다.

특히, 공약사업 심의를 위한 평가단 운영의 경우 편향되고 왜곡된 여론이 아닌 양질의 정제된 공론, 공공제를 도출하는 작업이다. 솔직한 정보와 공공적 판단에 집중할 수 있는 소규모의 공론장을 조성하고, 숙의를 통해 결론을 도출할 수 있다는 점에서 큰 의의가 있다고 볼 수 있다.

이처럼 군민평가단제의 운영은 보고회 수준의 형식적인 공약 심의가 아니라 ① 제도 이해를 위한 사전 교육 ② 충분한 정보제공 및 학습 ③ 소그룹 토론 및 전체 투표의 과정을 거친 후 공론을 확인할 수 있다는 점에서 다른 주민참여제도와 변별력을 가진다.

장성군은 우선 전문가가 공약이행의 심의 범위 및 내용을 토출한 후, 군민평가단 회의를 통하여 공약 조정안 승인 및 개선방안 마련하는 절차를 거치기로 하였다. 군민평가단 심의는 주민들의 참여와 의사결정의 질적 향상을 위해 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통하여 선발된 군민평가단의 학습 및 토의과정을 거쳐서 권고안을 도출하는 민주적 과정을 거쳤다.

군민평가단 선발에 있어 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 주민 전체의 참여기회의 평등성, 그리고 주민 대표성 및 심의 절차의 공정성을 확보하기 위해 장성군 거주 18세 이상의 주민을 대상으로 인구비례(지역·연령·성)에 의한 무작위로 군민평가단을 선발했다. 또한 심의 결과의 공정성을 확보하기 위하여 단체장과 친인척 관계에 있거나 현재 공무원으로 근무 중인 주민, 그리고 정당의 당직자는 선발 대상에서 제외하였다.

군민평가단제도의 운영은 권위주의적이며 형식적인 심의가 아닌 정보제공과 학습, 토론 등 공공적 의사결정을 유도할 수 있도록 노력하였다. 이를 통해 주민 스스로 공약의 실효성 및 실현가능성에 대한 토의가 가능할 수 있도록 여건을 조성하였다.

군민평가단제 운영을 통해 장기적으로는 주민과의 소통·공감을 통하여 신뢰행정을 발굴하고 확산시키고자 하였다. 직접민주주의 원형인 아테네 민주주의 방식을 차용함으로써 민주적 정당성을 확보하고 주민소통의 새로운 방향성을 제시하고자 하였다. 아울러 참다운 지방자치와 성숙한 민주주의 실현을 목표로 군민평가단 운영 방향을 설계하였다.



3. 군민평가단 운영 개요

가. 추진방향

- 첫째, 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역·성·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 군민평가단을 선발해 주민대표성과 참여기회 평등성을 확보하였다.
- 둘째, 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 군민평가단은 주민의 대표성을 가지고 민선 8기 공약에 대하여 평가하고 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여하였다.
- 셋째, 전문가 중심의 공약이행현황점검 과정을 개선해 지역의 문제를 가장 가까워서 체감하고 있는 주민들의 참여와 토의과정을 통해 공약을 평가하고 개선방안을 모색하였다.
- 넷째, 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 거쳤다.
- 다섯째, 군민평가단의 심도 있는 토의를 위하여 심의 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공하고, 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 군민평가단이 스스로 운영하여 나가도록 유도하였다.
- 여섯째, 원활한 토의 진행을 위해 전문가 및 시민단체 활동가로 구성된 촉진자(facilitator)도 함께 참여하였고, 군민평가단의 논의 결과와 장성군의 수용 여부는 일정기간 장성군청 홈페이지에 공시하도록 하였다.

나. 군민평가단 회의 개요

- 회의일자 : 2024년 5월 13일(월), 5월 20일(월), 6월 3일(월)
- 대상 : 장성군 거주 중인 18세 이상 주민
- 인원 : 군민평가단 35명
- 구성방법 : 성별 · 연령 · 지역을 고려한 무작위 선발
- 주최 · 주관 : 장성군 · 한국매니페스토실천본부
- 심의범위 : 민선 8기 장성군 공약 조정·변경 적정여부 심의(17건)

다. 심의 안건 선정 및 심의 방법

- 장성군에서 선거공보물, 선관위 5대 공약 등 선거 공약 중 조정·변경이 필요하다고 판단되는 공약을 조정 심의 안건으로 17건 제출하였다.
- 심의 절차는 국회 본회의 운영 방식을 차용하였다. 우선 5개 분임(소위원회)을 구성하여 분임별로 안건을 선정하였다. 공약 설명회, 분임 활동, 심층 분임토의를 통해 안건으로 채택된 공약들에 대한 평가, 심의 및 개선방안 마련이 이루어졌다. 분임토의에서 마련된 권고안들은 전체 회의에서 군민평가단 전원에게 보고한 후, 군민평가단 전체 동의를 거쳐서 최종 승인 여부를 결정하였다.



제2장

군민평가단 운영 절차

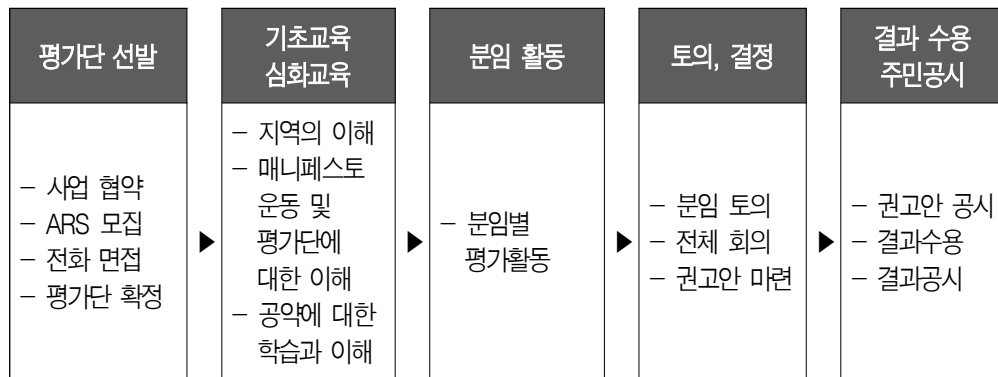


제2장 군민평가단 운영 절차

1. 군민평가단 운영 기초 및 흐름

■ 숙의적 의사결정을 위한 평가단 5대 주요사업

- 민주성과 공정성에 기반을 둔 참여형 거버넌스를 구축하고 협력적 네트워크 다양화를 모색하며 아래로부터의 공감과 신뢰행정 기운을 조성하기 위해 아래와 같이 단계적으로 추진하였다.



■ 평가단 진행과정의 흐름



- 공약설명회에서 지방자치단체의 균형 잡힌 정보 제공을 유도하고 토의 및 합의 과정에서 공정하고 원활한 진행을 위하여 한국매니페스토실천본부와 촉진자가 중심이 되어 회의를 진행하였다.

■ 평가단 운영 일정 및 주요내용

구 분	일시 및 장소	주 요 내 용
1차 예비 회의	5월 13일(월) 13:30~16:30 (장성군청 4층 아카데미홀)	○ 위촉장 수여 ○ 매니페스토 운동과 군민평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부) - 주민참여와 심의 민주주의에 대한 이해 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조 - 군민평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등 ○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여) - 참석자 마음열기(아이스 브레이킹) - 군민평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표
2차 예비 회의	5월 20일(월) 13:30~16:30 (장성군청 4층 아카데미홀)	○ 심의 안건 설명회 (주관부서 ⇄ 군민평가단) - 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 평가단 질의에 대해 답변 - 설명 종료 후 군민평가단 자유 토의
분임 활동	2차 회의 이후 ~3차 회의 전	○ 주관 부서 담당자와의 심층면담 ○ 현장조사 등 자율 활동
본회의	6월 3일(월) 13:30~17:45 (장성군청 4층 아카데미홀)	○ 분임토의 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반 토의 및 찬반의견 집계 ○ 전체회의 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 군민평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반수 이상 찬성 시 승인)



2. 군민평가단 운영 지원 조직

■ 평가단 분임별 촉진자

- 분임별 촉진자는 평가단 회의 기획 및 운영을 위하여 구성된 활동가 조직이다. 촉진자는 주로 한국매니페스토실천본부의 활동에 직·간접적으로 참여의 경험이 있으며 지역 활동에 대한 현장실무 경험이 있는 활동가 및 전문가로 구성하였다.
- 촉진자는 심의 결과에 영향을 미치는 의견을 제시할 수 없으며, 평가단들의 적극적인 참여를 유도하고 원활한 토의를 위한 진행자 및 공약 이해도를 높여주기 위한 조력자 역할을 담당한다.
- 촉진자 구성
 - 염가은 한국매니페스토실천본부 광주전남본부 집행위원
 - 박정빈 한국매니페스토실천본부 광주전남본부 집행위원
 - 이하은 한국매니페스토실천본부 광주전남본부 집행위원
 - 최치원 한국매니페스토실천본부 광주전남본부 집행위원
 - 박혜영 한국매니페스토실천본부 광주전남본부 집행위원

3. 군민평가단 모집 절차

■ 1차 모집 (ARS를 통한 무작위 추출)

- 18세 이상 장성군 거주 중인 지역 주민을 대상으로 4월 17일부터 28일까지 유선전화 ARS를 통해 126명의 1차 평가단 모집
- 모집 및 선정방법
 - ARS를 통해 성, 나이, 지역을 고려한 무작위 추출, 참여 희망자 조사

구 분	성	나이	지역	1차 선발
고려 사항	성별 동수	20,30,40,50, 60대 이상	지역별 인구 비례로 선발	참여의향을 밝힌 평가단 선발

- ARS 모집을 위한 안내 내용

안녕하세요? 장성군은 매니페스토본부와 함께 장성군수 공약이행현황 점검을 위한 군민평가단을 모집하고 있습니다. 군민평가단으로 지원하시면 5월 13일, 5월 20일, 6월 3일 총 3회에 걸쳐 장성군수 공약이행 점검 회의에 참석하게 되며, 참석하신 분에게는 참석 수당을 드립니다. 군민평가단에 참여하실 의사가 없으시면 전화를 끊어주세요. 그럼 군민평가단 등록을 위해 몇 가지 여쭙어보겠습니다.

[지역]

01) 선생님의 주민등록상 주소지가

1. 장성읍, 서삼면, 북일면, 북이면, 북하면 이시면 1번
2. 진원면, 남면, 동화면, 삼서면, 삼계면, 황룡면 이시면 2번
3. 장성군 주민이 아니시면 3번을 눌러주십시오 → 설문종료(맷음2)

[연령]

02) 선생님의 연령대가

1. 18세 미만이면 1번 → 설문종료(맷음2)
2. 18세 이상 20대면 2번
3. 30대면 3번
4. 40대면 4번
5. 50대면 5번



6. 60대 이상이면 6번을 눌러주십시오. [성별] 03) 선생님의 성별이 남성이라면 1번, 여성이라면 2번을 눌러주세요. 1. 남성 2. 여성 [휴대전화번호] 04) 자세한 일정 및 행사 안내를 위해 선생님께 직접 전화를 드리고자 합니다. 선생님의 휴대전화 번호와 우물정자 버튼을 눌러주시면 감사하겠습니다.	
*[종료 멘트] **[조사제외대상]	[90 - 맺음말] * 군민평가단에 지원해 주셔서 감사합니다. 본 ARS는, 최종 선발 전화가 아니므로, 최종 확정 여부는 직접 전화 드리고 안내하겠습니다. 조기 선발 완료시에는 전화를 드리지 못 할 수도 있습니다. 이점 양해 바랍니다. 감사합니다. [91 - 맺음1] * * 죄송합니다. 선생님의 연령대에서는 군민평가단 모집이 마감되었습니다. [92 - 맺음2] * * 죄송합니다. 선생님께서는 조사대상에 포함되지 않습니다.

■ 2차 모집 (전화 면접)

- ARS를 통해 평가단 참여 의사를 밝힌 주민 126명을 대상으로 하여 4월 19일부터 5월 2일까지 14일간 전화 면접을 거쳐 최종 평가단 35명 선발
- 선발은 무작위로 진행하되 인구비례에 의해 이해도와 참여도가 높은 주민을 우선적으로 선발하였음
- 단체장의 직계 가족과 정당의 주요 당직자, (현)공무원, 전현직 선출직 공직자는 제외하였음.

○ 전화면접 주요 내용

- 안녕하세요? 며칠 전 ARS를 통해 장성군수 공약이행현황 점검을 위한 군민평가단 회의 참여를 희망하셨는데요. 군민평가단 최종 선발을 위해 전화 드렸습니다. 일정을 안내해 드려도 될까요?
- 군민평가단 회의는 총 3회에 걸쳐서 진행됩니다. 3회 모두 참석 가능하셔야 하고, 첫 회의인 1차 회의는 5월 13일 월요일 / 2차 회의는 5월 20일 월요일 / 3차 회의는 6월 3일 월요일 오후 1시 30분 입니다.
- 3차 회의 모두 장소는 장성군청 4층 아카데미홀에서 진행됩니다. 자세한 일정은 문자로 보내드립니다.
 - ※ 1회 회의 당 소요시간은 약 3-4시간
 - ※ 1차 또는 2차 회의에 불참한 경우 3차 회의 참여 불가
- 선생님 3회차 모두 참석가능하신가요? (3회차 모두 참석가능에 대해서 확실히 답변을 안 하실 경우, 재차 여쭙보고 정중히 거절)
- 마지막 확인 질문
 - 장성군수와 친인척관계에 있으신가요?
 - 공공기관의 공무원, 또는 정당 주요 당직자, 기자와 같은 오피니언 리더 직업으로서 현재 근무하고 계신가요? (前 선출직 공직자 및 후보자 출신도 제외. 전 지방의원/전 국회의원/전 지자체단체장/전 대통령 등등)
 - 회의장에서 확인이 될 경우, 군민평가단 선발이 취소될 수 있습니다.
 - (기자인 경우) 지역사회에 오피니언 리더는 다른 참여 기회도 많고. 본 회의는 일반 주민 참여를 우선하고 있음. 참관 및 취재는 가능할 것 같음.
 - ‘그렇다’고 대답한 경우에는 회의의 객관성과 공정성을 위해 공손하게 군민평가단으로 참여할 수 없음을 알림.
 - 민선8기에 진행된 장성군 군민평가단 회의에 참석하시거나, 전라남도 도민배심원회의에 참석 예정이신가요? (‘그렇다’고 할 경우, 최대한 여러 주민이 참여할 수 있도록 하기 위해 참여할 수 없음)
 - 네, 선생님은 장성군수 공약이행현황 점검을 위한 군민평가단으로 확정되었습니다.
- 재차 아래 사항 확인
 - 위촉장 수여식과 명찰 제작으로 인하여 마지막으로 확인 질문 드리겠습니다.



성함 / 지역 / 연령대 / 성별 / 문자수신 연락처 / 주소 ※ 성함, 연령대, 지역 정확히 확인해야 함

- 문자로 일정 및 장소를 다시 안내해드리겠습니다. 문자 확인이 가능하신지요?
- 혹시 궁금하신 내용 있으신가요?
- 그리고 현재 20, 30대의 경우는 참여율이 저조한 상황이라 추천도 받고 있습니다. 가족을 제외하고, 추천해주실 분이 있다면, 제가 드린 번호로 연락 부탁드립니다. 감사합니다.
- 감사합니다. 본회의는 재선발이 불가능한 회의입니다. 미참석시, 그만큼 다른 분들의 기회까지 사라지게 됩니다. 장성군민의 대표로 회의에 참석하시는 만큼, 세 번의 회의에 꼭 참석을 부탁드립니다.

■ 군민평가단 선발 명단

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
1	김O선	남성	60대	황룡면	
2	김O현	남성	60대	진원면	
3	김O주	여성	40대	동화면	
4	김O정	남성	60대	황룡면	
5	김O수	남성	40대	진원면	
6	김O민	남성	30대	삼서면	
7	김O호	남성	30대	삼서면	
8	나O황	남성	70대	남면	
9	나O례	여성	70대	진원면	
10	박O순	여성	60대	진원면	
11	박O종	남성	20대	삼계면	
12	박O철	남성	30대	서삼면	
13	박O렬	남성	60대	북하면	
14	소O섭	남성	30대	장성읍	
15	심O민	여성	30대	장성읍	
16	양O승	남성	50대	북이면	

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
17	이O영	여성	40대	장성읍	
18	이O익	남성	50대	장성읍	
19	이O수	남성	50대	장성읍	
20	이O용	남성	50대	북이면	
21	임O지	여성	30대	장성읍	
22	임O덕	여성	70대	장성읍	
23	임O임	여성	60대	서삼면	
24	정O리	여성	30대	장성읍	
25	정O원	여성	50대	북하면	
26	정O순	여성	60대	삼서면	
27	정O은	여성	30대	장성읍	
28	정O정	여성	40대	동화면	
29	조O애	여성	60대	장성읍	
30	조O상	남성	30대	장성읍	
31	차O리	여성	40대	삼계면	
32	최O자	여성	70대	장성읍	
33	최O중	남성	40대	삼계면	
34	한O필	남성	70대	장성읍	
35	허O수	남성	70대	서삼면	

○ 연령별 선발된 평가단 수

연령	선발인원
20대	1
30대	9
40대	6
50대	5
60대 이상	14
계	35



○ 성별 선발된 평가단 수

성별	선발인원
남	19
여	16
계	35

○ 지역별 선발된 평가단 수

지역	선발인원
장성읍	13
진원면	4
남면	1
동화면	2
삼서면	3
삼계면	3
황룡면	2
서삼면	3
북이면	2
북하면	2
계	35

4. 군민평가단 예비회의 및 본회의

■ 1차 예비회의 및 평가단 최종 확정

- 일시 및 장소 : 5월 13일(월) 13:30~16:30 / 장성군청 4층 아카데미홀
- 평가단 참석자 수 : 29명
- 주요내용 : 평가단 교육 및 분임 구성
 - 위촉장 수여
 - 매니페스토 운동과 군민평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 주민참여와 심의 민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 군민평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
 - 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
 - 군민평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

분 임 명				
장성의 빛 (1분임)	복숭아 (2분임)	3분 장성 (3분임)	더불어 가는 장성 (4분임)	늘봄 (5분임)

■ 2차 예비회의

- 일시 및 장소 : 5월 20일(월) 13:30~16:30 / 장성군청 4층 아카데미홀
- 평가단 참석자 수 : 29명
- 내용 : 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇄ 군민평가단)
 - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 군민평가단 질의에 답변
 - 설명 종료 후 군민평가단 자유 토의



○ 진행순서

시 간		내 용	비 고
13:30~13:35 (5 ')		▶ 개회 및 진행 순서 안내 ▶ 공약 총괄 설명	장성군
13:35~13:40 (5 ')		▶ 분임별 시간 (2차 · 3차 회의 진행 안내 등)	한국 매니페스토 실천본부
13:40~15:50 (130 ')		▶ 분임별 공약 설명 및 질의응답 (주관부서 ⇒ 군민평가단) - 분임별로 공약사업담당자가 직접 설명, 군민평가단 질의에 대한 답변	한국 매니페스토 실천본부 · 공약사업 추진부서
	13:40~14:10 (30')	- 안건 1 설명 및 질의응답	
	14:10~14:40 (30')	- 안건 2 설명 및 질의응답	
	14:40~14:50 (10')	- 휴식	
	14:50~15:20 (30')	- 안건 3 설명 및 질의응답	
	15:20~15:50 (30')	- 안건 4 설명 및 질의응답	
15:50~16:20 (30 ')		▶ 분임활동 계획 세우기, 소감나누기	한국 매니페스토 실천본부
16:20~16:30 (10 ')		▶ 다음 일정 안내 및 폐회	한국 매니페스토 실천본부

■ 분임별 심의 안건 내용

○ 1분임 (장성의 빛)



- 촉진자 : 염가은 한국매니페스트실천본부 광주전남본부 집행위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	[1-3] 미래첨단 반도체 산업단지 조성	일자리경제실
조정 안건	[3-7] 마을노인회장 수당지원	가족행복과
조정 안건	[4-9] 파크골프장 신규조성	체육사업소



○ 2분임 (복숭아)



- 촉진자 : 박정빈 한국매니페스토실천본부 광주전남본부 집행위원

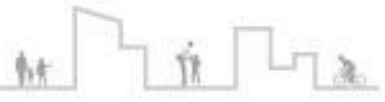
구분	공 약 명	비 고
조정 안건	[1-6] 삼서~광주 경계간 연결도로 개설	건설과
조정 안건	[2-3] 대학생 무상교육	평생교육센터
조정 안건	[2-4] 문불여장성 대학생 주거비 지원	평생교육센터
조정 안건	[4-7] 축령산 일대 산림문화체험 마을조성	산림편백과

○ 3분임 (3분 장성)



- 촉진자 : 이하은 한국매니페스토실천본부 광주전남본부 집행위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	[1-7] 국도 및 국지도 진출입로 개설 (북하 월성교차로)	건설과
조정 안건	[1-7] 국도 및 국지도 진출입로 개설 (동화 월산교차로)	건설과
조정 안건	[3-1] 장애인 주간보호시설 설치	주민복지과
조정 안건	[3-2] 장애인 직업재활시설 설치	주민복지과



○ 4분임 (더불어 가는 장성)



- 촉진자 : 최치원 한국매니페스토실천본부 광주전남본부 집행위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	[1-8] 읍면 소재지 지중화 사업	도시재생과
조정 안건	[4-6] 아열대 식물원 조성	산림편백과
조정 안건	[5-2] 농촌인력 해소를 위한 외국인 노동자 인력풀 구축	농업축산과

○ 5분임 (늘봄)



- 촉진자 : 박혜영 한국매니페스토실천본부 광주전남본부 집행위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	[1-9] 북부권 생태자연 힐링 빌리지 조성 민자유치	도시재생과
조정 안건	[4-8] 국립남도음식진흥원 장성유치	농업유통과
조정 안건	[6-2] 장성사랑상품권 발행 증액	일자리경제실



■ 3차 본회의

- 일시 및 장소 : 6월 3일(월) 13:30~17:45 / 장성군청 4층 아카데미홀
- 평가단 참석자 수 : 27명
- 내용 : 분임회의 및 전체회의
 - 분임토의
 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
 - 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반 토의 및 찬반의견 집계
 - 전체회의
 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 군민평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반수 이상 찬성 시 승인)
- 분임 토의는 아래 표의 순서에 따라 진행하고, 평가단의 의견을 빠짐없이 기록함.

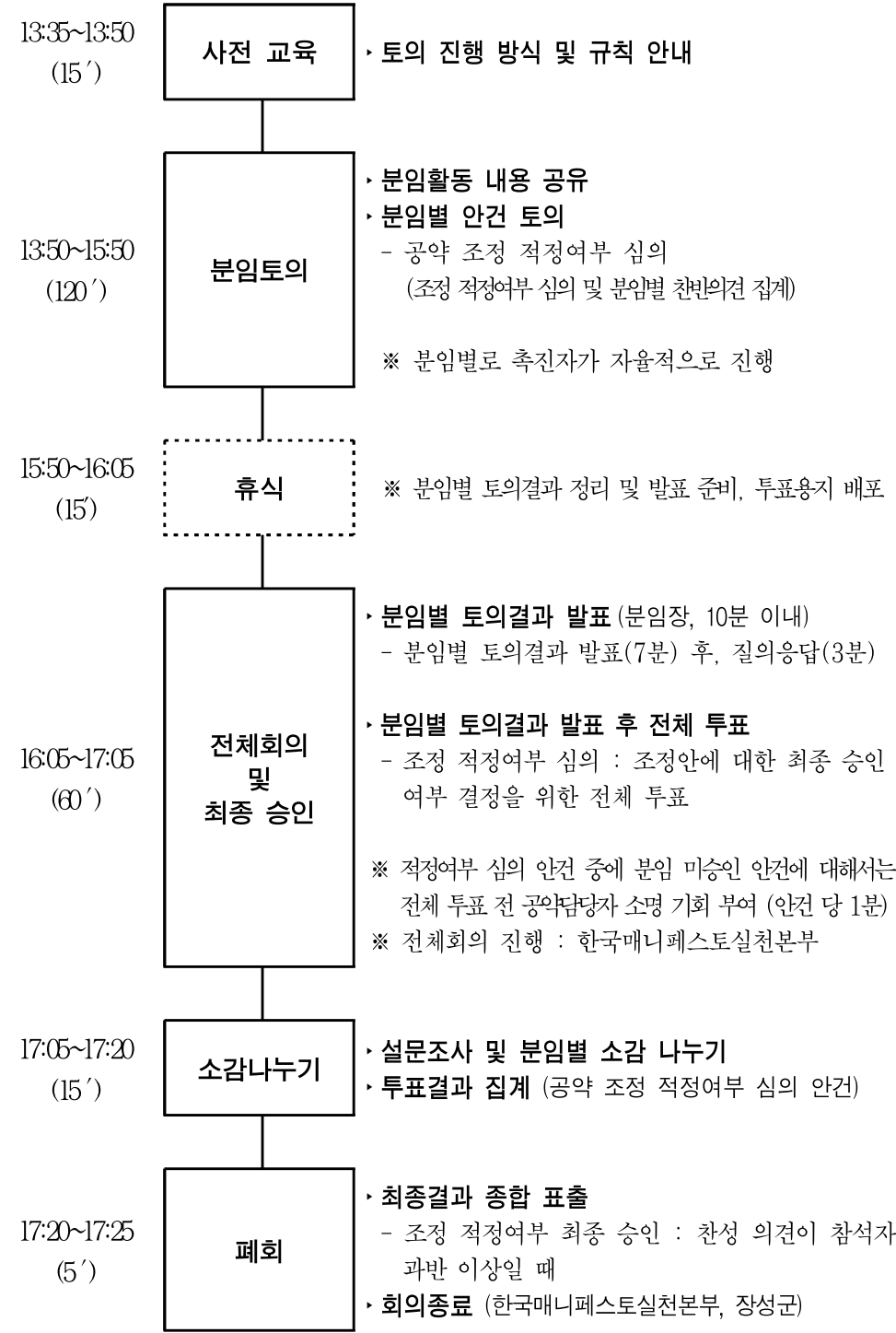
<공약 조정 적정여부 심의에 대한 찬반토의>

1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 평가단의 1차 찬반입장 제시 (1차 조사)
3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시
4. 찬반의견에 대한 토의
5. 2차 찬반 투표 진행 (2차 조사)
6. 토의결과 정리

- 공약 조정 적정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 평가단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 미승인 여부를 결정함.
- 전체회의에서 분임별 회의 결과에 대한 평가단들의 개별 질문이 있을

경우 질의응답 시간을 가졌으며, 개별 위원들이 개진한 의견들도 권고안의 기타의견으로 첨부함.

○ 본회의 진행 방식은 아래 표와 같음





제3장

군민평가단 운영 결과



제3장 군민평가단 운영 결과

1. 군민평가단 최종 심의 결과

가. 전체 결과

○ 공약 조정·변경 적정여부 심의: 17건(승인 17건)

분임	구분	토 의 안 건	결과
1분임 (장성의 빛)	심의	[1-3] 미래첨단 반도체 산업단지 조성 ※ 폐기	승인
		[3-7] 마을노인회장 수당지원 ※ 지원대상 및 예산 변경	승인
		[4-9] 파크골프장 신규조성 ※ 예산 변경	승인
2분임 (북송아)	심의	[1-6] 삼서~광주 경계간 연결도로 개설 ※ 사업기간 변경	승인
		[2-3] 대학생 무상교육 ※ 공약명, 사업량, 예산, 내용 변경	승인
		[2-4] 문불여장성 대학생 주거비 지원 ※ 공약명, 사업내용 변경	승인
		[4-7] 축령산 일대 산림문화체험 마을조성 ※ 공약명, 사업량, 목표 변경	승인

분임	구분	토 의 안 건	결과
3분임 (3분 장성)	심의	[1-7] 국도 및 국지도 진출입로 개설 (북하 월성교차로) ※ 폐기	승인
		[1-7] 국도 및 국지도 진출입로 개설 (동화 월산교차로) ※ 목표 변경	승인
		[3-1] 장애인 주간보호시설 설치 ※ 사업기간, 위치, 면적, 예산 변경	승인
		[3-2] 장애인 직업재활시설 설치 ※ 사업기간, 위치, 면적, 예산 변경	승인
4분임 (더불어 가는 장성)	심의	[1-8] 읍면 소재지 지중화 사업 ※ 사업량·목표 변경	승인
		[4-6] 아열대 식물원 조성 ※ 공약명 및 사업량 변경	승인
		[5-2] 농촌인력 해소를 위한 외국인 노동자 인력풀 구축 ※ 공약명, 예산, 사업량 변경	승인
5분임 (늘봄)	심의	[1-9] 북부권 생태자연 힐링 빌리지 조성 민자유치 ※ 공약명 변경	승인
		[4-8] 국립남도음식진흥원 장성유치 ※ 폐기	승인
		[6-2] 장성사랑상품권 발행 증액 ※ 목표 변경	승인



나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

- 총 17개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과, 17개 안건이 평가단 과반 찬성으로 승인되었음.

투표 총 인원 : 27(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	마승인	기권
1분임 (장성의 빛)	1	[1-3] 미래첨단 반도체 산업단지 조성 ※ 폐기	26	1	0
	2	[3-7] 마을노인회장 수당지원 ※ 지원대상 및 예산 변경	24	3	0
	3	[4-9] 파크골프장 신규조성 ※ 예산 변경	17	10	0
2분임 (복숭아)	4	[1-6] 삼서~광주 경계간 연결도로 개설 ※ 사업기간 변경	26	1	0
	5	[2-3] 대학생 무상교육 ※ 공약명, 사업량, 예산, 내용 변경	23	4	0
	6	[2-4] 문불여장성 대학생 주거비 지원 ※ 공약명, 사업내용 변경	25	2	0
	7	[4-7] 축령산 일대 산림문화체험 마을조성 ※ 공약명, 사업량, 목표 변경	25	2	0

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
3분임 (3분 장성)	8	[1-7] 국도 및 국지도 진출입로 개설 (북하 월성교차로) ※ 폐기	24	2	1
	9	[1-7] 국도 및 국지도 진출입로 개설 (동화 월산교차로) ※ 목표 변경	25	1	1
	10	[3-1] 장애인 주간보호시설 설치 ※ 사업기간, 위치, 면적, 예산 변경	26	0	1
	11	[3-2] 장애인 직업재활시설 설치 ※ 사업기간, 위치, 면적, 예산 변경	26	0	1
4분임 (더불어 가는 장성)	12	[1-8] 읍면 소재지 지중화 사업 ※ 사업량·목표 변경	14	13	0
	13	[4-6] 아열대 식물원 조성 ※ 공약명 및 사업량 변경	14	13	0
	14	[5-2] 농촌인력 해소를 위한 외국인 노동자 인력풀 구축 ※ 공약명, 예산, 사업량 변경	23	4	0
5분임 (늘봄)	15	[1-9] 북부권 생태자연 힐링 빌리지 조성 민자유치 ※ 공약명 변경	25	2	0
	16	[4-8] 국립남도음식진흥원 장성유치 ※ 폐기	25	2	0
	17	[6-2] 장성사랑상품권 발행 증액 ※ 목표 변경	27	0	0



2. 분임별 안건 설명 및 질의응답

2차 예비회의에서 이루어진 공약사항에 대한 질의응답 내용에 기초하여, 3차 분임회의에서 공약조정에 대한 걱정여부 투표와 공약이행현황에 대한 평가토의 및 권고안 마련이 이루어졌다.

2차 예비회의는 평가단 29명, 촉진자 5명, 공약담당부서 공무원 등을 포함해 50여명이 참석했다. 2차 회의에서는 분임별로 안건 담당자가 배석한 가운데 안건에 대한 설명이 진행되었으며, 평가단들의 질의에 담당공무원이 답변하는 형식으로 질의응답이 이루어졌다.

2차 회의 후 평가단은 분임 토론 등 자율활동을 거쳐 3차 회의를 준비하였다.

3차 본회의는 공약 조정·변경 걱정여부 심의를 주요 내용으로 분임 토의 및 전체회의 순서로 진행하였다.

공약 조정 걱정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 평가단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 미승인 여부를 결정하였다.

한국매니페스토실천본부는 3차 본회의 진행에 앞서 토의에 임하는 평가단의 자세와 역할, 심의 과정 등에 대한 교육을 실시하였으며, 전체회의에서 결정된 최종 결과에 대한 후속작업 등을 전달하였다.

가. 1분임 (장성의 빛)

공약
조정 심의

[1-3] 미래첨단 반도체 산업단지 조성

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. ~ 2033.
- 사 업 비 : 24,000억원(국비)
- 사업위치 : 장성군 남면, 광주광역시 광산구 진곡동, 신룡동 일원
- 사 업 량 : 반도체 특화단지 A=9,917,355㎡(약 300만평)
- 사업내용 : 반도체 산업단지 공모사업 유치

○ 조정 심의요청 내역 : 공약 폐기

당 초	- 반도체 산업단지 공모사업 유치
변 경	폐기

○ 조정사유

- 2022. 8. 「국가첨단전략산업법」 시행에 따른 특화단지 지정을 위해 전·남·광주 반도체 산업 육성 추진단 구성
 - 구성 : 전남(1), 광주(2), 장성(1), 전남TP(2), 광주TP(2)
 - 주요업무 : 사업계획 수립, 공모 신청서 작성, 업무협조 등
- 2022. 12. 26. 산업통상자원부는 「국가첨단전략산업법」 제16조에 따라 국가첨단전략산업 특화단지 지정 공모
- 2023. 7. 20. 제3차 국가첨단전략산업위원회 심의·의결을 통해 국가첨



단 전략산업 특화단지 지정결과 발표(전남·광주 미지정)

- 향후 국가첨단전략산업 특화단지 공모 계획 미정으로 특화단지 지정이 어려울 것으로 판단됨

■ 질의응답

- 담당자 : 팀장님이 개인 사정으로 참석을 못 하게 되어, 주무관이 대신 설명드리겠습니다. 남면과 광주 광산구 일원에 반도체 특화단지 300만평을 조성하려고 했고 공약명은 미래첨단 반도체 산업단지 조성으로 2022년부터 전남과 장성, 광주가 함께 반도체 산업 육성 추진단을 구성하여 산업통상자원부의 공모사업을 준비했었습니다. 광주·전남 합동 반도체 국회토론회와 대학 총장협의회 유치지지 선언 등 다양한 활동을 통해 반도체 특화단지 지정을 위해 노력하였으나 2023년 7월 공모 발표결과 미선정 되었습니다. 국가 첨단전략산업 특화단지 공모 계획 미정으로 향후 특화단지 지정이 어려울 것으로 판단되어 공약 폐기를 건의하게 되었습니다.
- 평가단 : 얼마 전 뉴스 기사를 봤는데, 광주광역시에서 일방적으로 추진해 장성에서 빠진 것으로 본 것 같은데, 혹시 이 사업과 관련이 있습니까?
- 담당자 : 말씀하신 내용은 경제자유구역 지정과 관련된 내용으로 반도체 특화단지 지정과는 관련이 없습니다.
- 평가단 : 이러한 사업들이 장성 남면에 있는데 왜 지명은 첨단 3지구로 되어있는 건지 궁금합니다.
- 담당자 : 첨단3지구는 광주와 장성의 경우에 걸쳐있는 케이스로, 광주와 전라남도 간 협약을 통해 지정되었습니다.
- 평가단 : 추가 설명 부탁드립니다.
- 담당자 : 「국가첨단전략산업 경쟁력 강화 및 보호에 관한 특별조치법」 제정시 수도권 외 지역에 지정하도록 되어 있었으나, 인프라가 집중되어 있는 곳도 지정 할 수 있도록 법 내용이 개정되면서 우리지역이

특화단지 지정에 불리하게 되었습니다.

- 평가단 : 이게 장성군수님의 1호 공약입니까?
- 담당자 : 1호 공약은 아니고 광주·전남 상생 1호 공약이었습니다.
- 평가단 : 광주는 국가 첨단전략산업이 아니더라도 미래차 분야 단지지정에 성공한 것 같은데 맞습니까?
- 담당자 : 국가 첨단전략산업 공모 외에 소부장 특화단지 공모가 있어 광주는 소부장 특화단지에 지정 되었습니다.
- 평가단 : 300만 평 활용 계획은 무엇입니까?
- 담당자 : 반도체 특화단지는 새로운 부지가 아닌 첨단1지구와 첨단3지구를 묶어 특화단지로 지정하려고 한 것입니다. 첨단1지구는 이미 개발이 완료되었으며 첨단3지구는 기존 계획대로 조성 예정입니다.
- 평가단 : 주무관님은 이 사업을 추진할 때부터 함께 했습니까?
- 담당자 : 2023년 1월부터 업무 배정을 받았습니다.



공약
조정 심의

[3-7] 마을 노인회장 수당 지원

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2023. ~ 2026.
- 사 업 량 : 378명(읍면 분회장 및 경로당·활용시설 회장 등)
- 총사업비 : 819백만원
- 주요내용 : 노인회장 수당 지원
 - 읍·면분회장 10만원, 경로당·노인활용시설 회장 5만원 지원 / 월

○ 조정 심의요청 내역 : 지원대상 및 예산 변경

당초	○ 지원대상 : 읍·면 분회장, 경로당 및 노인활용시설 회장 - 378명(분회장 12 경로당 및 노인활용시설 366) ○ 지원내용 : 읍·면 분회장 10만원 / 월 경로당·노인활용시설 회장 5만원 / 월 ○ 사 업 비 : 819백만원(군 819)
변경	○ 지원대상 : 읍·면 분회장, 경로당 회장 - 354명(분회장 11 경로당 343) ○ 지원내용 - 노인회장 지역봉사지도원 위촉, 봉사활동후 활동비지급 - 읍·면 분회장 5만원, 경로당 회장 3만원 / 월 ○ 사 업 비 : 427백만원(군 427)

○ 조정사유

- 무보수로 봉사하는 경로당 총무, 부녀회장, 이장들의 상대적 박탈감 및 형평성 문제로 지원 금액 하향 조정 필요
 - 읍·면 분회장 10만원 → 5만원, 경로당 회장 5만원 → 3만원

- 노인활용시설 노인복지법에 의한 시설에 해당하지 않아 법적 근거 미비로 지원대상 재검토 필요
- 노인활용시설 회장 5만원 → 미지급

■ 질의응답

- 담당자 : 마을노인회장 수당지원 사업이고 대한노인회 단체가 있는데 지역마다 하나씩 구성되어 있습니다. 노인회 읍면 분회가 따로 구성되어 있으며 총사업비 8억 원으로 실질적으로 경로당에 계시는 노인회장님들에게 수당을 지원하려고 했던 사업입니다. 읍면별 분회장과 경로당이나 마을회관에 있는 노인회장과 군에만 있는 활용시설 회장이 그 대상입니다. 기존에 경로당 시설을 지원하는 보조금이 따로 있는데 그 보조금을 관리하는 데 힘이 들고 하니 수당을 지원하려고 했습니다. 그런데 사업을 검토하다 보니 노인 활용시설 회장의 경우 법적 근거가 마련되어 있지 않아 지급하는 데는 어렵다고 판단돼 노인활용시설 제외하려고 합니다. 그리고 당초 읍·면 분회장은 10만 원, 경로당 회장은 5만 원 지급 계획이었는데 타 지역과 비교해 보니 금액이 너무 많다고 판단되어 읍·면 분회장은 5만 원, 경로당 회장은 3만 원을 지급하려고 합니다. 또한, 작년에 정부 예산이 긴축 재정으로 군비 사업 규모를 축소하고 있어 사업비를 변경하려고 합니다.
- 평가단 : 전혀 활동하지 않고 활동비를 받아가는 노인회장도 있을 것 같은데 어떻습니까?
- 담당자 : 법에 어긋나지 않고 정상적인 활동비를 지급하기 위해 노인회장이 경로당에 가서 한 달에 3시간 활동을 필수로 해야 하며 일지 작성을 통해 확인하고 있습니다.
- 평가단 : 분회장은 무엇입니까?
- 담당자 : 대한노인회 장성군 장성읍 지부 같은 게 있고 마을 단위보다 좀 더 큰 단위인 읍·면에 분회장이 존재합니다.
- 평가단 : 사실상 현장에서는 농협 부녀회장이 마을 일을 다 하고 있는



데 맞습니까?

- 담당자 : 그래서 예산을 줄인 것이며 많은 돈을 지급하다 보면, 부녀회장들의 서운함이 커질 수가 있어 적은 금액을 지원함으로써 그런 논란을 줄이려고 합니다.
- 평가단 : 그럼 수당은 언제부터 지급되는 겁니까?
- 담당자 : 작년 10월부터 지급을 하고 있습니다.
- 평가단 : 타 지자체는 어느 정도 금액을 지급하고 있는지 궁금합니다.
- 담당자 : 함평은 노인회 분회장, 경로당 회장 2만 원 지급했고 목포는 노인회 분회장, 경로당 회장 모두 5만 원입니다. 영광군은 노인회 분회장 10만 원, 경로당 회장 5만 원 지급, 진도도 동일하게 노인회 분회장 10만 원, 경로당 회장 5만 원 지급하고 있습니다.
- 평가단 : 당초 공약에 명시된 금액은 10만 원인데, 5만 원으로 지급 금액을 축소할 경우 반쪽짜리 공약에 불과한 것 아닙니까?
- 담당자 : 정부의 긴축 재정 등으로 어쩔 수 없었습니다.
- 평가단 : 수당 지급 후 모니터링은 어떤 형태로 진행하는지 궁금합니다.
- 담당자 : 읍면에 담당 직원이 있습니다. 그래서 작성된 활동 일지 확인합니다.

공약
조정 심의

[4-9] 파크골프장 신규조성

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. 8. ~ 2025. 12.
- 사 업 량 : 파크골프장 18홀, 주차장 및 클럽하우스 등 부대시설
- 총사업비 : 2,000백만원(국 600 / 군 1,400)
- 사업위치 : 장성군 북하면 신성리 145번지 일원

○ 조정 심의요청 내역 : 예산 변경

당 초	- 사 업 비 : 2,000백만원(도비 600 / 군비 1400) - 사업기간 : 2022. 8. ~ 2025. 12.
변 경	- 사 업 비 : 5,595백만원(도비 1,050 / 군비 4,495) - 사업기간 : 2022. 8. ~ 2026. 6.

○ 조정사유

- 파크골프장 기본구상 및 타당성 조사 용역 결과에 따른 사업비 변경
 - 총사업비 : 5,595백만원
 - 공사비 3,500백만원 / 부지매입비 2,000백만원
 - 사전영향평가 용역비 및 감정평가 수수료 95백만원
- 체육진흥시설 지원사업(균특전환) 확정(도 30%, 군 70%)
 - 공사비 3,500백만원(도비 1,05030%, 군비 4,45070%)
 - 1,050백만원(도비 '24년 600백만원, '25년 450백만원)



■ 질의응답

- 담당자 : 파크골프장 신규조성 관련하여, 공약을 조정하려고 합니다. 당초 2022년부터 2025년까지 파크골프장 18홀, 주차장 및 클럽하우스 등 부대시설을 조성할 계획입니다. 그런데 파크골프장 기본구상 및 타당성 조사 용역을 진행해 보니, 사업비가 55억 원으로 증가했고, 사업 기간도 함께 늘어났습니다. 지금 토지 매입비가 20억 원 추가됐습니다.
- 평가단 : 토지 매입비로 20억 원이 증가한 거면, 차이가 큰데 따로 이 유가 있습니까?
- 담당자 : 현재 파크골프장이 하천 부지에 있습니다. 그러다 보니 당초 계획을 세울 때는 공사비에 대한 것만 사업비에 포함했었는데, 입지 선정 과정에서 놓여준 공사 위쪽으로 부지가 선정되면서 토지 매입비가 증가한 것입니다.
- 평가단 : 기존 부지에 확장할 순 없었습니까?
- 담당자 : 현재 부지는 복원지구로 지정되어 더 시설을 증설할 수가 없습니다.
- 평가단 : 국가 하천으로 지정됐는지 궁금합니다.
- 담당자 : 현재 국가 하천으로 지정됐고 10월 정도에 고시 최종 확정 예정입니다.
- 평가단 : 굳이 전라북도 경계선에 있는 북하면으로 위치를 지정한 이유는 무엇입니까?
- 담당자 : 총 11개소 입지 선정 검토를 했는데 공공체육시설에 대한 입지 분포가 밀에 몰려 있다 보니 북하면 쪽에 공공체육시설이 많이 부족했습니다.
- 평가단 : 파크골프장이 조성되면, 따로 편의시설도 함께 조성되는 건지 궁금합니다.

- 담당자 : 관리사무실과 주차장, 휴게실 등 부대시설은 함께 포함되어 있습니다.
- 평가단 : 파크골프장 부지 교통편은 어떻습니까?
- 담당자 : 대중교통 이용은 어려운 부지라 많은 고민이 있었지만, 파크골프 이용자의 경우 대부분 자가운전으로 이동하는 편입니다.
- 평가단 : 새로 신설되는 파크골프장은 대회 개최 규격에 해당합니까?
- 담당자 : 18홀 2번 도는 것으로 가능합니다.
- 평가단 : 수양호 인근 부지도 검토 대상지에 해당한 것으로 알고 있는데 맞습니까?
- 담당자 : 삼서면은 농업진흥구역으로 행위 제한에 걸려 어렵습니다.



나. 2분임 (복숭아)

공약
조정 심의

[1-6] 삼서~광주 경계간 연결도로 개설

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2023. ~ 2024.
- 사업량/목표 : 연결도로사업
- 총사업비 : 4,000백만원(특500, 도500, 군3,000)
- 주요내용 : 도로확포장 L=1.2km(B=8m, 2차선), 교량 1식

○ 조정 심의요청 내역 : 사업기간 변경

당 초	- 사업기간 : 2023. ~ 2024.
변 경	- 사업기간 : 2023. ~ 2026.

○ 조정사유

- 삼서~광주 경계간 연결도로 개설과정에 교량 설치가 필수적인 사항으로, 적절한 공법을 선정하기 위한 공법선정위원회 등 사전절차 추진에 많은 시간이 소요되고 있어 2026년 상반기로 기간을 연장하고자 함.

■ 질의응답

- 담당자 : 삼서~광주 경계 간 연결도로는 삼서 두월리 남계마을 ~ 동화면 송계리 구간으로 2024년도에 마무리할 계획이었으나 막상 설계하다 보니 교량이 있어 위원회를 구성하여 교량 공법을 선정해야 하며 재해로 인해 안전 관련 부분이 강화된 상태이며 사고 발생 시 기관장부터

타격이 있어 가설 교량까지 추가로 설치해야 합니다. 목표를 2026년도로 연장 변경코자 하며 사업비는 40억원 모두 확보된 상태입니다. 설계하다 보니 40억이 부족할 수 있어 군비를 추가 확보할 예정이며 올해 8월쯤 사업 발주 예정입니다. 보상이 늦어질 경우 토지수용절차에 6개월정도 소요될 것으로 판단 사업 완료 시기를 2026년으로 잡은 것입니다.

- 평가단 : 교량이 몇 m입니까?
- 담당자 : 60m입니다.
- 평가단 : 교량은 2차선입니까?
- 담당자 : 교량이 1차선인데 2차선으로 확대할 예정입니다. 교량 폭은 10m로 할 예정입니다.
- 평가단 : 공법 선정은 어떻게 진행합니까?
- 담당자 : 공법을 그냥 선정하는 것이 아닌 외부 위원들을 선정해 회의해야 합니다.
- 평가단 : 다리 통행량이 많지 않으면 가교를 최대한 저렴하게 해서 빨리하는 게 낫지 않습니까?
- 담당자 : 최대한 빨리 사업을 진행할 예정이며 8월에 사업을 발주해서 2025년까지 마무리하는 것이 목표입니다.
- 평가단 : 토지 보상은 아직 완료가 안 됐습니까?
- 담당자 : 그렇습니다. 설계가 완료되면 보상부터 추진할 계획입니다.
- 평가단 : 공사가 시작되면 공사 기간이 몇 개월 정도 걸립니까?
- 담당자 : 1.2km 기준 8개월 정도 걸립니다.
- 평가단 : 주민설명회를 1번만 한 건 토지주들이 긍정적인 의견이었기 때문입니까?



- 담당자 : 그렇습니다. 주민설명회 때는 긍정적인데 막상 보상 시기가 되면 보상금 때문에 미뤄지는 경우가 많습니다.
- 평가단 : 도로 확장 시 주변 땅값이 오르지 않습니까?
- 담당자 : 그렇습니다. 도로가 확장되면 주변 땅값이 오를 수밖에 없습니다.

공약
조정 심의

[2-3] 대학생 무상교육

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2023. ~ 2026.
- 사업량/목표 : 870명/90%
- 총사업비 : 8,000백만원(군비, 장성장학회 출연금)
- 사업내용 : 재학기간 등록금
※국가장학금 및 타 유사 장학금 중복지원 제외
- 사업대상 : 부모(부양 보호자) 모두가 3년 이상 장성에 거주하고 있는 가정의 대학생

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 사업량, 예산, 내용 변경

당 초	- 공 약 명 : 대학생 무상교육 - 예 산 : 8,000백만원 - 사업내용 : 등록금 실 납부액 지원
변 경	- 공 약 명 : 대학생 등록금 지원 - 예 산 : 4,950백만원 - 사업내용 : 등록금 실 납부액 지원(상한선 설정 가능)

○ 조정사유

- 공약명(대학생 무상교육)이 사업 내용과 일치하지 않음
 - 성적 요건, 나이 요건이 있음
 - 지원금 상한이 있음
- 군 재정 여건에 따라 지원 금액 조정 가능



- 200만원 상한까지 지원

※ 「장성군 대학생 등록금 및 주거비 지원 조례」 제5조(지원 대상 등)
③ 군수는 제1항 및 제2항에도 불구하고 재정 여건 등을 고려하여 해당 연도 지원 대상 및 금액을 한정할 수 있다.

■ 질의응답

- 담당자 : 당초 대학생 무상교육과 조정 작년 9월에 조례 만들어서, 조례와 관련된 내용인 이름을 대학생 등록금 지원으로 변경했습니다. 당초 각 가정 대학생 조사해서 예산 계획했고 국가장학금 지원이 많아서 실제로 나간 예산은 4억 정도이며 요건을 국가장학금 기준으로 변경하였습니다. 학생 성적을 보고 등록금 지원을 해서 대학생 무상교육이라는 이름은 맞지 않습니다. 해당 안건 실제 지원자 약 39명으로 성적 기준은 당초 B 학점에서 변경 C 학점으로 완화했고 예산은 1년 단위가 아니라 4년 단위, 즉 4년 예산이 49억 5천만 원입니다. 나이 요건은 30대 이하이며 부모 모두 3년 이상 장성에 거주하고 있어야 합니다.
- 평가단 : 30대 이하 학생들에게만 지원해줍니까?
- 담당자 : 그렇습니다.
- 평가단 : 국가장학금은 100% 지원이 안 되는데 국가장학금 수령 후 차액 지원이 가능합니까?
- 담당자 : 그렇습니다. 등록금이 300만 원인데 국가장학금 150만 원 수령 할 경우, 남은 금액 지원하며 단 상한액 200만 원 선에서 차액만 지원 가능합니다.
- 평가단 : 납부금이 비싼 학교나 싼 학교나 상한액이 똑같이 200만 원입니까?
- 담당자 : 그렇습니다.
- 평가단 : 다른 곳에서 장학금을 못 받은 경우에도 상한액이 똑같이 200만 원입니까?

- 담당자 : 그렇습니다.
- 평가단 : 상한액 200만 원을 다 못 쓰고 100만 원이 남을 경우, 다른 방안으로 학생들에게 지급할 방법은 없습니까? 대학생 주거비 지원과 같은 학생들을 위해 쓸 수 있게 했으면 좋겠습니다.
- 담당자 : 80억을 예산을 다 설정하는 게 아니라 매년 학생 수에 따라 예산 설정하므로 예산이 남을 가능성은 거의 없습니다. 4년 치 예산은 49억 5천으로 설정했지만, 매년 학생 수에 따라 예산을 받아오는 것으로 장성장학회에서 학생 복지 부분을 지원 예정입니다.
- 평가단 : 대학생이 어디까지 대학생으로 볼 수 있습니까? 어느 학교에 다니는 대학생까지 지원합니까?
- 담당자 : 전문대, 사이버대 모두 가능하며 학점은행은 안 됩니다.



공약
조정 심의

[2-4] 문불여장성 대학생 주거비 지원

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2023. ~ 2026.
- 사업량/목표 : 870명/90%
- 총사업비 : 7,833백만원(군비, 장성장학회 출연금)
- 사업내용 : 주거비(월세, 기숙사비, 전세금 이자) 1인당 연 360만원
한도 내 실비
- 사업대상 : 부모(부양 보호자) 모두가 3년 이상 장성에 거주하고 있는
가정의 대학생

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 사업내용 변경

당 초	- 공 약 명 : 문불여장성 대학생 주거비 지원 - 사업내용 : 주거비(월세, 기숙사비, 전세금 이자) 지원
변 경	- 공 약 명 : 대학생 주거비 지원 - 사업내용 : 주거비(월세, 기숙사비) 지원 *전세금 이자 삭제

○ 조정사유

- 조례 명에 맞추어 공약명 단순화
 - 폐지된 사업(문불여장성 기숙사)의 수식언을 제외하고 군민이 이해하기 쉽도록 단순화
 - 등록금 지원사업과 통일성 고려
- 전세금 이자 추산이 어려움
 - 전세금 대출에 따른 명확한 증빙자료 확보 어려움

■ 질의응답

- 담당자 : 당초에 공약명이 문불여장성 대학생 주거비지원으로 옛날에 문불여장성 사업이 있었으나 폐지되었기 때문에 공약명을 대학생 주거비지원으로 변경하였습니다. 전세금 이자는 기준점이 모호해서 추산이 매우 어렵습니다. 월세나 기숙사비는 금액이 딱 떨어져서 30만 원 한도 내에서 매월 지급 가능하며 부모 모두 3년 이상 장성에 거주하고 있어야 합니다.
- 평가단 : 전세금 5천만 원을 냈으면 은행 이자 기준으로 이자 지원을 하면 되지 않습니까?
- 담당자 : 가족의 집을 빌려 계약서만 쓰고 계약서상 전세금을 내지 않는 일도 있으므로 이자 지원이 어렵습니다. 은행권 이자도 은행마다 기준점이 다 다르며 객관성이나 윤곽을 잡아놔야 깔끔하게 지원 가능합니다.
- 평가단 : 우리나라이기만 하면 주거비지원은 가능합니까?
- 담당자 : 그렇습니다.
- 평가단 : 예산은 확보됐습니까?
- 담당자 : 아닙니다. 주거비지원 예산을 아직 확보하지 못했습니다.
- 평가단 : 올해도 확보 못 했습니까?
- 담당자 : 그렇습니다.
- 평가단 : 내년에 해당 안건을 시행할 예정입니까?
- 담당자 : 그렇습니다. 내년에 하게 되면 4학년 먼저 시행해보고, 점차 예산이 확보되면 확대할 예정입니다.
- 평가단 : 예산 확보가 왜 어렵습니까?
- 담당자 : 중앙정부 자체적으로 모든 예산을 삭감하고 있습니다. 대학생 등록금 지원의 경우도 예산이 부족하지만, 다른 사업 예산을 깎아서 등록금 지원에 사용하였습니다.



- 평가단 : 국비로만 예산 집행을 해야 합니까?
- 담당자 : 아닙니다. 국비가 내려와야 군비나 다른 예산을 사용하기 쉽습니다.
- 평가단 : 사업 기간이 끝나면 해당 안전은 시행을 안 하게 되는 겁니까?
- 담당자 : 처음 계획은 4년이었지만, 못 났으니까 사업 기간이 끝나더라도 계속 시도 예정입니다.
- 평가단 : 기숙사비에 식비가 포함된 경우가 있는데 그럴 경우 해당 세부 내역을 떼서 식비를 제외한 거주비에만 지원합니까?
- 담당자 : 그렇습니다.

공약
조정 심의

[4-7] 축령산 일대 산림문화체험 마을 조성

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. 12. ~ 2026. 12.
- 사업량/목표 : 50,000㎡ / 산림문화체험시설 조성
- 주요내용 : 산림문화 체험마을 및 관광지 조성

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 사업량, 목표 변경

당 초	- 공약명 : 축령산 일대 산림문화체험 마을 조성 - 예 산 : 3,200백만원 - 사업량 : 50,000㎡ - 목 표 : 산림문화체험시설 조성
변 경	- 공약명 : 축령산 자연휴양림 조성 - 예 산 : 10,000백만원 - 사업량 : 330,000㎡ - 목 표 : 자연휴양림 조성(산림복지·휴양시설 설치)

○ 조정사유

- 국비(산림청) 확보를 위한 사업의 규모화 및 면적 확대
 - 당 초 : 산림 내 휴양시설 조성(사업 종류 한정, 관계법 제한사항 발생)
 - 변 경 : 자연휴양림 지정 완료 후 자연휴양림 관련 특화사업 추진
(자연휴양림 지정 시 개발 및 시설물 조성 규제 완화)



■ 질의응답

- 담당자 : 공약명이 축령산 일대 산림문화체험 마을 조성이었었는데 공약명 자체가 두루뭇술해서 용역 선정해 공약명 변경했습니다. 당초 5만 제곱미터며 추진하다 보니 윤곽이 보여서 자연휴양림으로 추진했습니다. 트래킹길, 숙박, 교육 등 종합적인 것을 할 수 있는 것이 자연휴양림이고 자연휴양림 조건은 땅이 국유지, 공유림이며 최소면적이 30헥타르 이상입니다. 지원 단가 80억으로 우리 군에는 국립자연휴양림만 있고 군에서 운영하는 자연휴양림은 없습니다.
- 평가단 : 토지소유권이 군 임야로 되어있는데, 자연휴양림 조건에 안 맞지 않습니까?
- 담당자 : 국유림, 공유림, 군 땅일 경우 가능합니다.
- 평가단 : 축령산은 국가 땅이 아닙니까?
- 담당자 : 축령산은 산림청 땅이 대부분이고, 그 주변이 장성군 땅입니다.
- 평가단 : 장성은 모암저수지 쪽만 개발이 되는 것 같은데 맞습니까?
- 담당자 : 그쪽이 여건이 좋습니다. 편백, 저수지, 기존이 개발되어있는 것 등입니다.
- 평가단 : 방장산 휴양림과 비슷하게 가는 겁니까?
- 담당자 : 그렇습니다.
- 평가단 : 모암은 개인이 운영하는 거로 아는데 맞습니까?
- 담당자 : 공개 입찰로 수지타산이 안 맞으며 12~13동이어야 수익 가능합니다. 현재 개인이 운영 중입니다.
- 평가단 : 휴양림 조성은 기존에 있는 곳을 먼저 전학한 것입니까?
- 담당자 : 그렇습니다. 전남은 17개의 휴양림이 있고 그 중 잘되고 있는 곳을 작년에 벤치마킹하여 2~3월에 충남 당진 방문하였습니다.
- 평가단 : 왜 개별 사업이 아닌 자연휴양림으로 변경한 것입니까?
- 담당자 : 개별 사업을 하려면 복잡합니다. 자연휴양림 사업 개소당

80~100억이며 자연휴양림 사업을 하면 그 안에 모든 내용의 사업을 포괄하여 진행할 수 있습니다. 자연휴양림으로 하면 규제 완화가 됩니다.

- 평가단 : 자연휴양림 조성이 완료되면 군에서 관리를 하게 됩니까?
- 담당자 : 군 직영으로 운영 예정이며 공무원 파견 및 기간제 채용하였습니다.
- 평가단 : 방장산 휴양림 운영 실태를 알고 있습니까? 수영장 운영하면서 염수 소독하면서 1급 저수지 망쳐놔서 수영장 휴장, 과열되면서 주민들 이용 불가능해졌습니다. 축령산 자연휴양림 조성을 하면 방장산 휴양림처럼 되어버릴 것 같은데 맞습니까?
- 담당자 : 운영 조례를 만들어 그 부분은 유의해서 운영할 것입니다.



다. 3분임 (3분 장성)

공약
조정 심의

국도 및 국지도 진출입로 개설 (북하 월성교차로)

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. ~ 2024.
- 사업량/목표 : 국도 진출입로 개설
- 총사업비 : 7,000백만원(국비)
- 주요내용 : 평면교차로(양방향)

○ 조정 심의요청 내역 : 공약 폐기

당 초	- 사업기간 : 2022. ~ 2024. - 사업량/목표 : 국도 진출입로 개설 - 총사업비 : 7,000백만원(국비) - 주요내용 : 평면교차로(양방향)
변 경	공약 폐기

○ 조정사유

- 광주국토관리사무소 의견
 - 월성지구 교차로는 사업비 증액(30억)이 필요한 사업으로 주민들의 적극적인 호응이 필요 함에도 노선 결정 지연 및 주민들의 사업 반대로 원활한 사업 추진이 어려운 실정임
 - 대악리 주민들의 사업반대 및 월성리 주민들의 광주국토 노선(안)에 대한 일부 반대로 원활한 사업추진 어려움

- 광주국토관리사무소에 주민들 사업반대에 따른 사업추진 보류 의견 제출(2023.7.4.)
- 공약 지표 수정
 - (당초) 국도 진출입로 개설 ⇒ (변경) 공약 폐기

■ 질의응답

- 담당자 : 당초 국토부에서 2018년부터 2022년까지 70억으로 해서 진행될 사업이며 위치도를 보면 장성읍에서 북하면으로 가는 국도 1호선(4차선)이 있는데 구불거리는 길이 옛 국도입니다. 당시 약 10여전 익산 지방국토관리청에서 국도공사를 하면서 한재골 가는 도로를 연결해달라고 했는데 3km 정도 가면 교차로가 있다 보니 못하게 되었습니다. 이후 계속 국회의원, 군수 통해서 건의하다가 국도 개선사업 중장기계획에 반영되어 추진할 대상지에 들어갔습니다. 공사를 시작하려다 보니 까 노선 선형을 정하기 위해 주민설명회를 수회에 걸쳐 최종안이 나왔고 익산청에서는 해당 노선 외에는 할 수가 없다고 하였습니다. 제가 2023년 1월 인사발령으로 와서 보니 노선 확정이 됐지만, 아직도 주민 불만이 계속 있는 상황이며 이 사업이 2018년~2022년 사업이다 보니 2022년에 마무리 돼야 했으나 2023년 이후가 되다 보니 국토관리사무소에서 계속 노선확정을 해주라고 해서 북하면에 다 모이라고 해서 많은분들이 참석을 했고 다른 노선으로 공사는 할 수가 없다고 설명회를 하게 됩니다. 주민들은 커브를 다른 쪽으로 연결해달라고 민원을 했고 사고 위험 때문에 안 된다고 했고 이 노선 외에는 할 수가 없다고 했습니다. 특히 설계해 보니 100억이 나왔고 30억이 추가되면 국토부 가서 건의해야 하는데, 주민들이 반대하면 진행이 안 되고, 추가 예산 확보도 어렵다고 판단되고 주민들의 찬성의견이 너무 필요했습니다. 그러나 다수의 주민들이 반대를 했고 국토관리사무소에서는 주민들의 적극적인 사업추진 희망이 있어도 모자랄판에 국토부에 가서 건의할 힘도 없어 사업추진이 불가하다고 판단 했습니다. 고로 공약 폐기를 하고 2,000만 원 예산 세워 노선을 직접 검토하기로 했고 재차 검토해서 어



떤 노선이 최적화될 수 있을까 검토하기로 했습니다. 그러기 위한 2,000만원 예산을 편성했습니다.

- 평가단 : 정확한 위치가 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 위치도를 보시면 댐 지나서 해당하는 도로와 약수터널 가기 전입니다.
- 평가단 : 주민들 왜 반대를 합니까?
- 담당자 : 성토가 되면 단절된 기분이 들어서 반대를 합니다. 특히나 땅 소유주들이 반대하며 마을을 위한 도로가 아니라 장성개발을 위한 도로가 아니냐 하는 원성도 있었습니다.
- 평가단 : 주민 인구는 얼마나 되는지 궁금합니다.
- 담당자 : 40여 명이며 월성에서는 다수가 사업추진을 찬성하지만, 대악에서는 다수가 반대하는 입장입니다.
- 평가단 : 2018년도 시작해서 2022년도에 끝내야 했습니까?
- 담당자 : 국도나 지방도는 보통 중기 계획을 세웁니다. 5~10년, 중장기 계획에 포함되어야만 연도별로 예산을 확보하여 사업을 추진할 수 있습니다.
- 평가단 : 70억은 어디서 쓸지 궁금합니다.
- 담당자 : 불용될 가능성이 높습니다.
- 평가단 : 장성 입장에서는 아까운 돈입니다.
- 담당자 : 그렇습니다. 그래서 저희들이 어떤 노선이 좋을까 검토하기 위해서 2,000만 원을 예산안을 세웠습니다.
- 평가단 : 주변에 아파트가 많습니까?
- 담당자 : 최종적으로 하기 위해서 주민 투표를 했는데, 월성은 조금 반대하고 다른 지역은 전면 반대합니다.
- 평가단 : 개발 안 되면 70억이 없어진다는 것을 아는지 궁금합니다.
- 담당자 : 압니다. 2~3km 조금만 더 가면 교차로가 있습니다.

- 평가단 : 공약 세울 때부터 검토가 되지 않았습니까?
- 담당자 : 2022년도부터 설계를 시작한 것으로 알고 있습니다. 주민설명회를 여러 차례 거쳐서 이 노선으로 최종 확정되는 상황이어서 당시에는 사업추진이 될 것으로 판단했을 것으로 추측됩니다.
- 평가단 : 국토부 반대, 주민 반대했던 안전을 공약으로 내세운 것이 안타깝습니다. 가능성 없는 것을 공약으로 왜 올려놨는지 모르겠습니다.
- 담당자 : 옳은 말씀이지만, 2022년 당시에는 이 사업을 국토부에서는 추진하려고 했으나 사업추진이 어렵다고 판단한 것은 2023년도에 최종 결론이 났던 것입니다. 주민들과 의견충돌이 생기다 보니 작년에 그렇게 됐습니다. 공약에 반영 당시에는 이렇게 될 것이라고 생각을 못 했던 것 같습니다.
- 평가단 : 높이 차이가 꽤 많이 나는데, 최대한 마을을 관통 안 하는 쪽으로 하다 보면 연결이 가장 편할 텐데 군에서는 연구 용역을 진행하려고 한다고 하는데 국토부 관리 말고 노선 변경안이 있습니까?
- 담당자 : 위치도를 보시면 뒤에서 오르막길이니 국도와 본 위치로 연결해달라고 합니다. 용역을 발주하여 전문가를 통해 검토하려고 합니다.
- 평가단 : 농작물 차이가 어마어마하게 많이 납니다. 온도 차이가 크게 나기 때문에 그것도 감안 해야 할 것입니다.
- 담당자 : 알겠습니다.



공약
조정 심의

[1-7] 국도 및 국지도 진출입로 개설 (동화 월산교차로)

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. ~ 2025.
- 사업량/목표 : 국지도 진출입로 개선
- 총사업비 : 5,000백만원(국비)
- 주요내용 : 입체교차로(일방⇒양방향)

○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

당 초	- 공약목표 : 지방도 구조개선사업 반영 및 사업추진
변 경	- 공약목표 : 지방도 구조개선사업 기본계획 반영

○ 조정사유

- 2021년도에 수립한 지방도 구조개선사업 기본계획(2022~2031)에 반영 되어야만 사업 추진이 가능하나 동화 월산교차로는 기본계획 미포함 상태이므로 2026년까지 사업 추진이 어려움
- 2026년도에 지방도 구조개선사업 기본계획을 재정비(수정)할 예정으로 공약 목표를 기본계획 반영으로 변경하고자 함

■ 질의응답

- 담당자 : 위치도를 보시면 나주로 가는 국지도 49호선 중 장성군 동화면 월산보건진료소 있는 곳인데 여기에 진출입 도로를 해달라는 것입니다. 나주방향으로 갈 수 있는 도로와 나주에서 장성 쪽으로 오면서

내려오게 해달라는 것이며 사업비는 50억 정도입니다. 공약이 사업 추진까지 되어있어 도에 계속 건의를 했는데 전라남도에서는 2022년부터 2031년까지 지방도 개선사업 중장기 계획을 수립해놓았는데 중장기 계획에 포함이 되어야지만 사업을 할 수가 있다고 하면서 이 진·출입으로는 사업 대상지에 없다고 했습니다. 전라남도와의 이야기를 하니까 이 정도 되면 주변 여건이 많이 변경됐고 5년 되면 다시 변경 계획을 잡는다고 했습니다. 여기에 저희가 포함을 시켜달라고 이야기까지는 되었습니다. 나중에 포함되면 타 사업에 비해 우선순위에서 밀려 사업 시행까지는 못하더라도 기본계획에 반영까지만이라도 하자는 의미로 사업 변경을 하였습니다.

- 평가단 : 올라가고 내려오기 굉장히 불편한 구간이며 빗가람호로 올라가는 것은 안 되어있고 타당성이 있는 큰 도로로 4km를 돌아가야 합니다.
- 담당자 : 기본 계획안에 반영시켜서 이왕이면 도비 받아서 하려고 하고 있습니다.
- 평가단 : 주민들도 많이 찬성할 듯합니다.
- 담당자 : 중기 계획에 반영이 안 되어있어서 무조건 중기 계획에 반영하려고 하고 있으며 이 도로는 꼭 필요합니다.
- 평가단 : 2022년부터 2031년까지 10년간 안에 들어있어야 2024년에 하는 일이 되는데, 2022부터 10년을 안으로 묶여 있어야 하는데 아직 그것도 모르는 것은 의문스럽습니다. 이 도로는 필요한 것이니까 공약에 들어있을 것이고 검토조차 안 하고 공약이 올라왔던 것입니다.
- 평가단 : 지역별로 정치인들과 교류하고 의논해서 이익 관계로 한 번 진행했을 것입니다. 그러나 그게 맞았는지 틀렸는지 검토를 안 하고 공약 올려버린 것입니다. 가능성을 따지지도 않고 왜 올렸는지, 이것을 어떻게 평가를 해줘야 하는지 궁금합니다.
- 담당자 : 당시에는 면밀히 검토했을 것이고 사업을 할 수 있겠다고 판단한 것 같습니다. 50억 정도 진출입로를 만들면 도비로 건의해서 되지



않을까 하고 진행한 것 같습니다. 막상 전라남도에서는 사업비가 많아 중기계획 반영 등 핑계일 수 있지만 잘 진행이 안 된 것 같습니다. 제가 있는 동안은 기본계획에 반영해야 한다고 생각합니다.

- 평가단 : 2026년도에 기본계획에 반영은 될 수 있습니까?
- 담당자 : 현재까지는 가능한 것으로 거의 이야기가 되고 있습니다. 추가로 전라남도에서 임곡에서 삼계까지 4차선 설계를 진행 중입니다.
- 평가단 : 개인적으로 이 도로는 염화칼슘 때문에 차가 다닐 수 없을 것 같은데 맞습니까?
- 담당자 : 장성은 제설 작업을 정말 열심히 했고 광주에 문제가 있었습니다.
- 평가단 : 여기 도로가 관리가 안 되고 있고 화물차들 때문에 어쩔 수가 없습니다.
- 담당자 : 올해 제설 작업 끝나고 유난히 민원이 많았습니다.

공약
조정 심의

[3-1] 장애인 주간보호시설 설치

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. 8. ~ 2024. 12.
- 사업개요
 - 사업위치 : 장성군 장성읍 영천리 1464-10번지
 - 사 업 량 : 1개소(500㎡기준 / 연면적)
- 총사업비 : 5,258백만원(신축 3,206, 운영 2,052)
- 주요내용 등
 - 거실, 의료재활실, 집단활동실, 사무실, 조리실 등

○ 조정 심의요청 내역 : 사업기간, 위치, 면적, 예산 변경

당 초	- 사업기간 : 2022. 8 ~ 2024. 12. - 위 치 : 장성읍 영천리 1464-10번지, 2,641㎡ - 예 산 : 5,258백만원
변 경	- 사업기간 : 2022. 8 ~ 2025. 12. - 위 치 : 장성읍 영천리 1449-2번지, 1,947㎡ - 예 산 : 3,100백만원(국비 349, 도비 174, 군비 2,577) 부지매입 700, 건축비 2,400

○ 조정사유

- 장애인 복지사업 연계성과 효율성 증진을 위하여 장애인종합복지관 뒤편에 건립(부지 변경)
 - 당초 매입 부지는 전남형 만원주택 공모사업 부지로 변경 (도시시재생과)



■ 질의응답

- 담당자 : 당초 위치가 LH아파트 앞에 있었고 장성교회 건너편 하단에 위치했습니다. 변경 위치는 장애인복지관 뒤편으로 변경 예정이며 두 필지가 있는 공간이며 이것이 주요 내용입니다. 두 필지로 되어있는데 편의상 왼쪽 주간 보호, 직업 재활 이렇게 설 예정이며 합병해서 설치할 예정입니다. 위치와 사업비 변경됐고 변경 사유는 기존 매입했던 부지는 전남 만원 주택 사업 부지로 활용 예정입니다. 장애인복지관과 연계가 되고 효율성 있게 사용하도록 복지관 뒤흘쪽으로 변경하려고 하며 토지 소유자와 협의가 안 되었는데 원만한 협의가 잘 이루어져서 매각하기로 합의 완료했고 추경에 예산 세울 때 토지매입비 활용해서 승낙까지 받았습니다. 두 필지 중 한 필지는 기존 매입해놓은 상태이며 다른 필지 7억에 구입으로 총 24억 예정입니다. 실시 설계는 다음 달 6월까지 끝낼 계획이며 부지 매입 확보한 뒤 하반기 계약하고 착공은 내년 들어가서 건립 완료할 계획으로 조례 제정도 병행해서 추진 예정입니다. 사업비가 49억에서 34억으로 줄어들었고 복지부에 신축 사업으로 최대한 요구할 수 있는 사업을 요구하려고 합니다. 마찬가지로 이것도 6월까지 실시 설계를 하고 9월에 바로 계약해서 착공에 들어갈 계획이며 관련 조례는 주간 보호와 똑같이 할 예정입니다.
- 평가단 : 기간 안에 가능한 것입니까?
- 담당자 : 당초가 2024년 12월이었고 변경 조정안으로 2025년으로 조정했습니다. 당초 부지에 건립하려고 했으면 착공했을 건데 변경되면서 바뀌었습니다.
- 평가단 : 장점은 무엇입니까?
- 담당자 : 복지관 관장이 겸임할 수 있어서 인건비가 줄 수 있습니다.
- 평가단 : 90% 되어있는 상태에서 하라 하지 말라는 것이 가능합니까?
- 담당자 : 설계만 들어갔습니다.
- 평가단 : 매입도 안 되어있는 상황에서 2025년까지 가능합니까?

- 담당자 : 부지 때문에 변경하려고 합니다.
- 평가단 : 장애인에 관한 공약이 이것뿐 아닐 텐데 이것만 평가하는 이유는 무엇입니까?
- 담당자 : 장애인 관련 공약은 두 가지뿐입니다.
- 평가단 : 장애인 보호시설 공약을 냈으면 그 전에 장애인에게 해줄 수 있는 여건이 있었을 것 아닙니까? 장애인이 장성군에 몇 명인지, 어느 정도 지어야 좋을지, 어느 정도 통계가 있지 않았습니까?
- 담당자 : 장애인 인구는 3,980명으로 현재 인구 대비 9%, 주간 보호시설은 지체와 시각이 아니라 발달 장애, 지적이나 자폐가 들어가시게 됩니다. 발달 장애가 478명이 해당하며 전체는 540명인데 18세 이상이 478명입니다. 이분들이 주간보호 시설을 이용하게 될 것이며 3,980명 중에 많은 비율이 65세 이상입니다. 장애인 고령화도 많이 진행되는 상황이며 발달 장애는 ADHD도 많고 다문화 가정 아이들이 언어 소통이 안 되다 보니 발달이 더딘 경우가 있습니다.
- 평가단 : 기존 부지를 매입하려고 했는데 왜 안 됐습니까?
- 담당자 : 감정 평가도 해야 하는데 너무 큰 금액을 부르시고 기존 땅이 23억으로 1,700평입니다. 변경된 곳은 1,800평이며 여기도 22억 책정됐습니다.



공약
조정 심의

[3-2] 장애인 직업재활시설 설치

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. 8. ~ 2024. 12.
- 사업개요
 - 사업위치 : 장성군 장성읍 영천리 1464-2,3번지
 - 사 업 량 : 1개소(528㎡기준 / 연면적)
- 총사업비 : 4,974백만원(신축 4,174, 운영 800)
- 주요내용 등
 - 작업실, 재활상담실, 집단활동실, 사무실, 창고 등

○ 조정 심의요청 내역 : 사업기간, 위치, 면적, 예산 변경

당 초	- 사업기간 : 2022. 8 ~ 2024. 12. - 위 치 : 장성읍 영천리 1464-2,3번지, 2,998㎡ - 예 산 : 4,974백만원
변 경	- 사업기간 : 2022. 8 ~ 2025. 12. - 위 치 : 장성읍 영천리 1449-3번지, 3,984㎡ - 예 산 : 3,345백만원(국비 361, 도비 253, 군비 2,731) 부지매입(용도변경) 1,245 / 건축비 2,100

○ 조정사유

- 장애인 복지사업 연계성과 효율성 증진을 위하여 장애인종합복지관 뒤편에 건립(부지 변경)
- 당초 매입 부지는 전남형 만원주택 공모사업 부지로 변경 (도시시재생과)

■ 질의응답

- 평가단 : 변경된 부지에 설립하는데, 직업 재활 시설에서 활동할 수 있을 정도로 파악되는 인원은 몇 명입니까?
- 담당자 : 고용하려고 하는 인원은 15명부터 출발하려고 합니다. 여기에는 지적 장애인, 지체 장애, 시각과 청각은 참여하기 힘들 것이며 중증도 가능합니다. 지적 장애의 경우는 단순 반복이기 때문에 가능합니다.
- 평가단 : 어떤 사업으로 진행합니까?
- 담당자 : 농공 단지, 일자리 쪽에 여러 차례 품목 선정하고 검토했고 에이포 용지, 물티슈 같은 물품으로 자문을 받았습니다. 알콜 솜, 소독거즈 같은 물품으로 병원에 납품하려고 합니다. 그것을 생산했을 때 일반 업체와 경쟁이 되느냐를 물어보는데, 대형 병원은 장애인 의무 고용률이 있습니다. 3%이며 그것을 안 하면 고용부담금을 납부하게 됩니다. 물건 사게 되면 장애인 연계 고용이 되니까 경쟁력이 있습니다. 대형 병원과 보건소에 납품하면 블루 오션. 충분히 가능합니다.
- 평가단 : 기업체와 관공서에 나가서 외부에도 취업할 수 있습니까?
- 담당자 : 직업 재활도 일을 시키지만, 밖으로 취업을 시키거나 하는 것은 아닙니다. 시설 통해서 15~20명, 30명까지 늘려가는 것이지 여기서 일을 했다고 해서 밖에 나가서 일하진 못합니다.
- 평가단 : 장애인 종합복지관이 생기면서 주간 보호, 직업 재활이 가능한데 실질적으로 취업을 나가기도 하지 않습니까?
- 담당자 : 복지관 생긴 지는 8년 됐습니다.
- 평가단 : 직업 재활 시설은 위탁합니까?
- 담당자 : 사회복지 법인이나 경험과 노하우가 있는 곳에 위탁하려고 하며 훨씬 효율적입니다.
- 평가단 : 군에서 관리·감독은 합니까?
- 담당자 : 인건비 보조, 관리 감독은 합니다. 군비로 하는 것이라 국토부 포함해서 정해진 금액이 있습니다.



- 평가단 : 자세한 설명 부탁드립니다.
- 담당자 : 평가단 있기 전에 공유재단 변경이랄지 예산을 맞추려고 했고 평가단을 하고 일을 하려고 하면 일이 늘어집니다. 선행되는 부분이 있는 것을 이해 부탁드립니다.
- 평가단 : 이렇게 해줬으면 좋겠다고 개선안을 말하는데, 군에서 하는 것과 민자에서 하는 것은 완전 다르던데 요양보호사 하다 보니 일하는 방식도 서로 다릅니다. 감독도 국가에서 해서 다르고 개인 사업자는 또 다르고, 위탁하는지 아닌지 궁금합니다. 모든 것을 다 넘기기보다 지도 점검은 해야 맞지 않습니까?
- 담당자 : 세금 들어가는 것은 관리 감독, 지도 감독이 들어갑니다.
- 평가단 : 재가 장애인이라고 생각하며 돌봐야지 위탁해서 놓아버리면 안 됩니다. 처음부터 잘 모시고 해야 합니다. 위탁했다고 해서 돈만 대주면 안 됩니다.
- 평가단 : 이런 사업이 되게 중요한 것 중 하나가 결국 수익을 내야 하는데, 어느 정도 세금이 투입되는 것 이상으로 판로를 잘 개척해야 하고 사업성이 있어야 합니다. 수익 구조를 자세히 잘 세워야 합니다. 사업이 10, 20년 유지되도록 잘 살펴주셔야 하며 주민들의 반대나 이런 부분도 잘 중재해야 합니다. 3% 고용에 대해 잘 생각을 하신 것 같습니다.
- 담당자 : 생산품목 결정할 때도 청담 아파트가 앞에 있는데 김치 가공 농장도 생각했는데 악취 때문에 최대한 민원이 없는 생산품목 고르다 보니까 선정할 때 제일 고민이 많이 됐습니다. 일반적으로 장애인복지관에서 최대한 1인당 수익을 잘 낼 수 있게끔 하려고 합니다. 제작비 4억, 판매, 장애인 출퇴근 차량, 영업용 차량으로 지게차가 8억으로 복지부에 신청 해놓은 상태입니다.
- 평가단 : 블루 오션을 잘 공략한 것 같습니다.
- 담당자 : 병원에 1년 내내 납품하겠다는 것은 아니며 2~3년 정도만 납품 예정입니다.

라. 4분임 (더불어 가는 장성)

공약 조정 심의	[1-8] 읍·면 소재지 지중화 사업
-------------	----------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
 - 사업기간 : 2023. ~ 2027.
 - 사업량/목표 : 9개소 6.91km/한전지중화
 - 총사업비 : 17,698백만원
 - 주요내용 : 한전 및 통신 지중화
- 조정 심의요청 내역 : 사업량·목표 변경

연번	당 초	변 경	변경사유
계	9개소 L=6.91km	4개소 L=2.7km	
1	장성(청운고가~쌔지공원) L=0.6km	장성(성산공원~장성소방서) L=0.6km	그린뉴딜
2	황룡(굴다리~회전교차로) L=0.8km	황룡(굴다리~회전교차로) L=0.8km	그린뉴딜
3	삼계(사창초~회전교차로) L=1.2km	삼계(사창초~회전교차로) L=0.8km	기 사업확정
4	북이(알뜰주유소~삼보빌라) L=0.8km	-	지자체 100% 부담
5	진원(궁구제~CU편의점) L=0.8km	-	
6	남면(남면농협~예비군면대) L=0.5km	-	
7	삼서(회전교차로~국도24호선) L=1.06km	-	
8	동화(안곡마을회관~구림교) L=0.65km	-	
9	장성(장성역~청운고가) L=0.5km	장성(장성역~청운고가) L=0.5km	기 사업확정



○ 조정사유

- 한전의 과도한 적자로 기존의 지자체 요청사업(한전 50%, 지자체 50%)은 중단되고 그린뉴딜 지중화사업(2021~2025년, 산업통상자원부 국비20%, 지자체 30%, 한전 50%)으로 변경 됨
- 그린뉴딜 지중화사업 대상은 학교주변 통학로, 도시재생지역, 전통시장 (현대화사업 선정), 노후 산업단지 내로 제한 됨
- 그린뉴딜 지중화사업외 지역인 5개소는 100% 군비로 추진하여야 하나 예산 과다소요로 추진이 어려움.
- 4개소중 확정 추진중인 2개소를 제외한 나머지 2개소에 대해 그린뉴딜 지중화사업으로 추진

■ 질의응답

- 평가단 : 한전 예산 없어서 못 해준다는 것이어서 그렇다는 것입니까?
- 담당자 : 한전 재정적자로 지자체요청사업이 중단되었고, 대체사업으로 2023부터 산업통상자원부의 그린뉴딜 지중화사업을 신청하여 일부를 지원받게 되었습니다. 단, 사업조건에 학교 부근, 전통시장, 통학로, 노후산업단지 등만 해당되어 2번과 9번만 확정이고 1, 2번 6월 신청이며, 4~8번이 제외된다는 내용입니다.
- 평가단 : 조건이라는 게 학교나 그런 거 외에는 없습니까?
- 담당자 : 아까 말씀드린 것 외에는 없습니다.
- 평가단 : 4~8번까지는 이번 민선 8기에는 못하겠다는 말입니까?
- 담당자 : 당초에 한전과 군에서 각 50% 부담 사업인데, 한전에 해당사업이 없어져서 추진상 어려움이 있습니다. 군에서만 100% 부담일 경우 군의 재정여건상 부담이 크고, 주체 진행은 한전이기 때문에 앞으로 해야겠지만 당장 근래에는 하기 힘듭니다.
- 평가단 : 매년 신청은 해볼 수 있습니까?
- 담당자 : 매년 신청은 해볼 수 있지만, 100% 부담을 할 시에는 지중화

사업이 돈이 많이 들기 때문에 쉽진 않습니다.

- 평가단 : 예산이 약 100억 정도 빠집니까?
- 담당자 : 그 정도 될 것입니다.
- 평가단 : 위치선정은 어떻게 합니까?
- 담당자 : 면 소재지를 기준 그 위주로 하고 있습니다.



공약
조정 심의

[4-6] 아열대 식물원 조성

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. 9. ~ 2026. 12.
- 사업량/목표 : 100,000㎡ / 식물원 건립 착공
- 총사업비 : 30,000백만원(군비)
- 주요내용 : 아열대 식물원 조성

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 및 사업량 변경

당 초	- 공약명 : 아열대 식물원 조성 - 사업량 : 100,000㎡ - 사업비 : 30,000백만원(군비)
변 경	- 공약명 : 국립 아열대 자생 식물원 조성 - 사업량 : 34,000㎡ - 사업비 : 35,000백만원(국비)

○ 조정사유

- 국가직접 시행으로 사업 변경
 - 당초 : 아열대 식물원 조성⇒ 변경 : ‘국립 아열대 자생 식물원 조성’
 - 식물원 조성 및 관리·운영 등 과도한 재정(군비) 부담이 예상되는바, 전문 인력 확보와 유지관리가 용이한 국가 직접시행 사업으로 추진
 - 국립 식물원 조성으로 완도(국립난대수목원)와 김제(국립새만금수목원)의 가교 역할 수행
- 대상지 확정에 따른 사업량 변경
 - 기본구상 및 타당성 검토 용역 완료에 따른 대상지 및 면적 확정

- 식물원 조성 총사업비 증액
 - 토지매입비를 포함한 총사업비를 증액하여 사업 건의

■ 질의응답

- 평가단 : 위치가 어디입니까?
- 담당자 : 황룡강 등 정원 사업과 연계하여 상록원 인근에 서삼 인도교 너머에 조성한다는 내용입니다. 장소를 변경하여 사업비도 증액, 국비로 진행한다는 내용이며 기간은 좀 더 늘어납니다.
- 평가단 : 국비 건의라고 돼 있으면 어디까지 절차는 되었습니까?
- 담당자 : 산림청, 기재부 등 담당자와 사전 협의 중인 내용이며 아직 정식 신청 접수는 안 된 상태입니다.
- 평가단 : 원래 읍에 자리하려고 했던 겁니까?
- 담당자 : 그렇습니다. 축제 등과 연계해서 여러 가지 테마로 시너지를 내려고 했던 것입니다.
- 평가단 : 김제가 더 큰 수목원 생기는데 우리 수목원이 규모도 작고 늦게 생기는데 메리트가 있습니까?
- 담당자 : 완도와 김제 사이에 징검다리 역할을 바라고 있고 축제 등과도 연계해서 할 수 있다고 생각합니다.
- 평가단 : 아열대 식물원 필요가 있는가 발상의 전환도 필요합니다.
- 담당자 : 키즈어드벤처나 다른 것도 같이 조성계획에 포함되어 있는데 다른 생각도 해보겠습니다.



공약
조정 심의

[5-2] 농촌인력 해소를 위한 외국인 노동자 인력풀 구축

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요 - [외국인 인력풀 구축]
 - 목표인원 : 150명
 - 대 상 : 장성거주 결혼이민자의 4촌 이내 친척(본국거주)
 - 근로기간 : 농작업시기에 따라 최대 5개월
- 당초 공약개요 - [외국인 근로자 기숙사 건립]
 - 사업기간 : 2023. ~ 2025.
 - 사 업 비 : 1,500백만원(기금)
 - 사업위치 : 동화면 남평리 257-1, 257-39번지
 - 사 업 량 : 1동 / 900㎡(지상2층)
- 조정 심의요청 내역 : 공약명, 예산, 사업량 변경

당 초	- 공약명 : 농촌인력 해소를 위한 외국인 노동자 인력풀 구축 [기숙사] - 예산변경 : 1,500백만원(기금) - 사업위치 : 동화면 남평리 257-1, 257-39번지 - 사 업 량 : 1동 / 900㎡(지상2층)
변 경	- 공약명 : 외국인 노동자 인력풀 구축 및 기숙사 건립 [기숙사] - 예산변경 : 5,680백만원(기금5,000 군비 680) - 사업위치 : 동화면 남평리 257-1 일원 - 사 업 량 : 1동 / 1,100㎡(지상2층)

- 조정사유
 - 농림축산식품부에서 외국인계절근로자 기숙사 건립 시범사업 (15억원 (국 50%, 지방 50%))을 2021년에 공모사업으로 추진되었으나,

2022년 폐지

- 토지매입, 건축, 감리, BF승인 등 상기 사업비로는 사업 추진이 불가하여 타 시군에서 예산(군비) 증액하여 추진하고 있음
- * 해남군 (당초 24억 → 변경 47억)/영암군 (당초 30억 → 변경 48억)
- 건축비 등 현실을 감안한 지방소멸대응기금(50억)으로 투자사업비 반영

■ 질의응답

- 평가단 : 대상이 4촌 이내였는데 바뀐 겁니까?
- 담당자 : 결혼이민자의 4촌 이내 친척과 업무협약 한 국가의 계절근로자들이 대상입니다
- 평가단 : 토지매입, 실시 설계가 끝난 겁니까?
- 담당자 : 국토부 소유 협의하여 추가로 450m² 매입하고 실시 설계는 하반기에 들어갈 예정입니다.
- 평가단 : 총 몇 실 지어집니까?
- 담당자 : 2인 1실로 총 25실 지을 예정입니다.
- 평가단 : 무상 제공입니까?
- 담당자 : 이용 임대료 받을 예정입니다.
- 평가단 : 요청이 동화가 많아서 소재지가 동화입니까?
- 담당자 : 접근성이 동화가 좋아서 소재지로 정해진 것입니다.
- 평가단 : 농공 단지 쪽도 쓸 수 있는 인력입니까?
- 담당자 : 계절 근로자이기 때문에 농촌인력으로 쓸 수 있습니다.
- 평가단 : 국적은 어디입니까?
- 담당자 : 결혼이민자 친척은 베트남이 대부분, 캄보디아, 필리핀은 소수입니다. 업무협약 맺은 곳은 몽골의 4개 지자체입니다
- 평가단 : 계속 확대될 사업입니까?
- 담당자 : 그렇습니다.



마. 5분임 (늘봄)

공약
조정 심의

[1-9] 북부권 생태자연 힐링빌리지 조성 민자유치

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2023. ~ 2026.
- 사업목표 : 타당성 조사 용역 및 힐링빌리지 민자유치
- 총사업비 : 50백만원(군비)
- 주요내용 : 북부권(서삼면 축령산 인근, 북일면, 북이면) 생태자연 힐링빌리지 조성의 민자유치

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

당 초	- 북부권 생태자연 힐링빌리지 조성 민자유치
변 경	- 북부권 생태자연 힐링빌리지 조성 활성화

○ 조정사유

- 군에서 사전에 토지매입을 추진하는 것은 재정여건상 어려운 실정이며, 사업성분석 결과 조성택지의 높은 분양가(2.4백만원/평)로 민간 참여 불투명

■ 질의응답

- 담당자 : 사업기간은 2023년 ~ 2026년이고 2023.12.31. 기준 공약 이행을 50%입니다. 총사업비는 50백만원으로 군비입니다. 주요내용으로는

북부권 서삼면 축령산 인근, 북일면, 북이면이고 생태자연 힐링빌리지 조성의 민자유치입니다. 조정사유는 공약명 변경과 군에서 사전에 토지 매입을 추진하는 것은 재정여건상 어려운 실정입니다. 사업성분석 결과 조성택지의 높은 분양가 2.4백만원/평으로 민간참여 불투명하며 당초 북부권 생태자연 힐링빌리지 조성 민자유치였지만 변경 후 북부권 생태자연 힐링빌리지 조성 활성화입니다.

- 평가단 : 선정 위치는 어디입니까?
- 담당자 : 먼저 5개소 선정하였고 타당성 조사결과 그중 3순위가 선정되었습니다. 입지선정 및 타당성 조사 용역 결과지의 후보지 현황 및 토지이용계획 관련 자료 참고해 주시기 바랍니다. 검토대상지역 현황 5개소로 신평리지역, 오월리지역, 쌍용리지역-1, 쌍용리지역-2, 백암리지역입니다. 그중 3순위 후보지 토지이용계획으로 1순위 후보지인 신평리, 2순위 후보지로 오월리, 3순위 후보지는 쌍용리입니다.
- 평가단 : 민간인이 들어갈 수 있습니까?
- 담당자 : 군민분들께 선 분양을 하고 미분양 시 전남권, 전북권으로 넓혀 택지를 분양하려고 계획을 잡고 있습니다. 부동산 경기 침체로 인해 진행이 현재 어려운 상황으로 이외 전원사업도 중단된 현장도 많이 있습니다
- 평가단 : 이 사업 진행이 어렵다고 말씀하시고 앞으로도 부동산 경기가 좋아질 것 같지는 않은데 이 사업 계속 진행하실 것인지 궁금합니다.
- 담당자 : 당초 공약대로 민자유치로 유지하고자 했으나 토지 매입에 어려움이 있어 공약명을 변경을 하게 되었고 군청 홈페이지에 입지 선정 및 타당성 조사용역 결과물을 게시하여 언제든지 해당 사업에 대한 상담과 업체 문의를 받을 준비가 되어있습니다. 앞으로도 입지선정 등 진행과정 결과물을 공지함으로써 관내에서 사업이 추진될 수 있도록 유도를 하겠습니다
- 평가단 : 사업위치에 북부권 서삼면이 명시되어 있는데 선정된 곳이 없습니까?



- 담당자 : 현재 해당 사업 건 외 축령산 인근으로 해서 전원 단지를 민간에서 진행하는 게 여러 건 있습니다. 그곳 또한 지금 택지분양도 다 안 되었고 착공도 되진 않고 있어 대상지에서 제외되었습니다
- 평가단 : 광주에서도 멀고 접근성이 떨어지는데 선정한 곳이 타당성이 있는지 궁금합니다.
- 담당자 : 광주에서도 많이 떨어져 있는 곳이고 접근성이 부족한 것은 사실이나 순수한 택지를 분양해서 주거단지를 조성하는 것이 목적이기 때문에 수요는 있을 것이라고 봅니다
- 평가단 : 개인 땅은 사업 발표 후 땅값이 많이 오를 것인데 과연 얼마나 거래가 됩니까? 공유지를 분양하면 사업 진행이 더 원활히 진행되지 않았을까 생각합니다.
- 담당자 : 공유지 조사를 했는데 백암리에 공유지가 확보가 많이 되어 있는 상황이고 개발할 수 있는 공유지가 많지 않기 때문에 개발가능한 공유지 확보 후 나머지는 민간 사유지를 선정했습니다. 그리고 명시된 매입가는 현재 예상 가격이 명시된 것이고 실거래 가격이 아닙니다. 정책연구용역 심의를 통해 매입 금액 책정되고, 실거래 시 명시된 금액보다는 낮아지지 않을까 싶습니다. 현 사업비는 형평성을 고려해서 대략적인 금액이 산출된 것이고 행정지원을 해서 적정한 금액에 사업이 진행되도록 노력을 하겠습니다.
- 평가단 : 후보지 대상 선정하는 선정단은 어떤 분들이 하셨습니까?
- 담당자 : 용역으로 자격을 가진 전문인들이 타당성 조사를 진행하였습니다.
- 평가단 : 1순위 후보지 전원마을(조성중)으로 표시된 곳은 기존에 마을이 있던 곳인지 아니면 사업이 진행되고 있는 곳인지 궁금합니다.
- 담당자 : 이 사업과 별개로 장성호 댐높이 사업지로 선정된 곳으로 농어촌 공사에서 택지 조성은 되었지만, 사업이 중간에 중지되어 지금은 일부만 건축이 완료 되어 주거하고 있기는 하나 대부분 지금은 나대지로 남아있습니다.

- 평가단 : 드림 빌리지 언급이 있어서 질의해봅니다. 힐링 빌리지는 편의시설이 갖춰진 곳입니까? 드림 빌리지는 마트만 가려고 해도 차로 10분은 나가야 있어 많이 불편해하시던데 설명 듣고 싶습니다.
- 담당자 : 드림빌리지와 마찬가지로 소재지가 아니다 보니 편의시설이 갖춰지지는 않았습니다. 전원생활이 목적이기에 그렇습니다.



공약
조정 심의

[4-8] 국립남도음식진흥원 장성유치

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022년 ~ 2025년
- 총사업비 : 1,932백만원(군비 / 용역비 112, 부지매입비 1,820)
- 사업내용 : 국립남도음식진흥원 설립
 - 남도음식 발굴, 보존, 연구개발, 교육, 체험 및 기록전시

○ 조정 심의요청 내역 : 공약 폐기

당 초	국립남도음식진흥원 장성유치
변 경	폐기

○ 조정사유

- 농림축산식품부 국비 예산 건의 미반영으로 도 사업 '향토음식 진흥센터'로 추진 계획하였으나 타지자체 선정으로 사업 미추진

■ 질의응답

- 담당자 : 사업기간은 2022년 ~ 2025년, 총사업비는 1,932백 만 원입니다. 사업내용으로는 국립남도음식 진흥원 설립, 남도음식 발굴, 보존, 연구개발, 교육, 체험 및 기록전시이며, 농림축산식품부 국비 예산 건의 미 반영으로 사업 '향토음식진흥센터'로 추진 계획하였으나 타지자체 선정으로 사업 미추진하게 되었습니다.

- 평가단 : 백종원과 관련이 있는 사업입니까?

- 담당자 : 이 사업은 남도음식 연구개발,보존, 발굴 개념의 사업이었고 백종원과 관련 있는 사업은 이 사업과 별도로 진행되는 사업입니다. 백종원씨가 리뉴얼 한 예산시장처럼 황룡시장을 활성화하고자 별도의 사업으로 진행이 되고 있습니다.
- 평가단 : 국립남도음식 진흥원 장성유치라고 되어있는데 앞으로 전혀 진행할 수 없는 것입니까?
- 담당자 : 공약 그 당시에는 예산을 확보해 진행해 볼 수 있다고 판단되는 상황이었으나 예산확보가 되지 않았고 이후 전라남도로 공약명을 변경하고 '향토음식진흥센터로' 추진하여 관련 예산을 확보해 보려고 했으나 그 사업에는 목포가 선정되어 더 이상 사업을 추진할 수 없게 되었습니다.
- 평가단 : 그럼 음식 말고 문화 쪽으로 변경해서 진행해 볼 수는 없습니까?
- 담당자 : 이 사업을 변경해서 진행은 할 수 없지만, 현재 북부권은 천진암의 전통사찰음식과 접목하여 문화부 관련과에서 사업을 진행하고 있고, 황룡시장(백종원)까지 두 가지 사업이 진행되고 있습니다.
- 평가단 : 담양 한재골 저수지쪽에 카페와 먹거리가 잘되어 있는데 장성도 진월면을 담양처럼 진행할 수는 없습니까?
- 담당자 : 장성에 비전은 있다고 생각합니다. 현재 장성은 관리가 잘되고 있기 때문에 이후 군수님과 함께 방향을 잡아 함께 노력해 보겠습니다.
- 평가단 : 말씀하신 사업들은 일회성입니까?
- 담당자 : 일회성이 아닌 모든 사업이 연결되어 있습니다. '국립남도음식 진흥원 장성유치' 해당 사업은 폐기되지만, 이 사업 활동을 통해 얻은 것들을 실용성 있게 다른 사업에 도움이 되었고 천진암의 전통사찰음식 사업 또한 공모해서 진행하고 있고 대처를 하고 있습니다.
- 평가단 : 예산만 있었으면 좋았을 것 같습니다.
- 담당자 : 네, 예산 확보를 위해 다른 방향으로도 노력을 해봤으나 목포 선정으로 더 이상 사업 추진이 어렵게 되었습니다.



공약
조정 심의

[6-2] 장성사랑상품권 발행 증액

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. ~ 2026.
- 총사업비 : 22,790백만원(국 3,000 군 19,790)
- 주요내용 : 상품권 500억 발행
 - 상품권 구매추이에 따라 매년 50억씩 증액 발행 규모 확대
 - * (2022년)300억 발행 → (2023년)350억 발행 ... (2026년)500억 발행

○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

당 초	장성사랑상품권 500억 발행
변 경	장성사랑상품권 400억 발행

○ 조정사유

- '23. 6. 지역사랑상품권 연매출 30억 초과 가맹점 사용 제한 시행
 - 대형 식자재 마트, 주유소 등 군민들의 사용량이 많았던 가맹점 사용 불가, 이로 인한 일반 장성사랑상품권 사용량 감소
 - '22. 6. ~ 12. 대비 '23. 6. ~ 12. 에 판매액 약 23% 감소

■ 질의응답

- 담당자 : 사업기간은 2022년 ~ 2026년이며 총사업비는 22,790 백만 원입니다. 주요 내용으로는 상품권 구매 추이에 따라 매년 50억씩 증액 발행 규모 확대되며 2022년 300억 발행에서 2023년 350억 발행, 2026년

500억 발행이 당초 목표였습니다. 행안부에서 매출액 30억 초과 사업장 상품권 사용제한 전국적으로 시행됨으로 인해 장성 44개 사업장 사용이 제한되며 가맹점의 사용제한이 없던 시기를 비교했을 때 사용량 23% 감소하였습니다. 내수 경기가 좋지 않고 지역 경제 침체로 상품권 발행 규모 수정하게 되었습니다.

- 평가단 : 올해 상품권 발행 사용액이 늘어나며 사용량이 유지되고 있지 않습니까?
- 담당자 : 연매출 30억 초과 가맹점 지역사랑상품권 사용제한지침이 있기 전 15억에서 23억으로 많을 때는 25억이었습니다. 그러나 사용제한된 이후로 판매액이 약 23% 줄어들었고 이후에도 판매액과 사용량 늘지는 않을 것 같습니다. 가맹점 사용제한으로 큰 마트 이용이 어려워 군민의 불편이 따르지만, 사용제한이 있다 보니 예전보다 판매액이 줄어들고 있어서 발행액도 수정했습니다.
- 평가단 : 연매출 30억 초과 가맹점이 장성에 44개나 됩니까?
- 담당자 : 네, 올해도 3개의 가맹점이 추가되었습니다만 기존 제한 가맹점에서 3곳이 제외되어 2024년 현재 44곳입니다.
- 평가단 : 전년도에 발행되고 판매되지 않는 상품권 발행액은 이월됩니까?
- 담당자 : 이월됩니다. 전년도 발행된 상품권 재고가 현재 많습니다. 더 이상 발행액을 늘릴 수는 없습니다.
- 평가단 : 마트 사용이 되지 않고 특히 주유가 제한되어 쓴 곳이 많지 않습니까?
- 담당자 : 네, 그래서 농어촌 외 또는 시행 시점을 좀 늦춰 줄 것을 제안은 했으나 안된다는 회신을 받았습니다
- 평가단 : 상품권 지류외 카드도 사용되는데 상품권 발행시 비용이 많이 들면 카드로 많이 유도를 해보는 것도 좋지 않습니까?
- 담당자 : 판매와 회수율을 보면 지류6, 카드4 지류가 더 많습니다. 나이가 있으신 분들이 카드보다는 지류를 많이 선호하다 보니 그런 것 같



습니다.

- 평가단 : 가맹점에 농협마트가 제외되었는데 농협마트 매출이 30억이 넘습니까? 사용처에 대한 홍보가 필요할 것 같습니다.
- 담당자 : 네, 사용 제한되는 곳과 사용처를 읍·면에 알려드리고 있고 홈페이지에도 확인할 수 있습니다. 이장님 회의하실 때도 홍보를 요청하고 있습니다
- 평가단 : 군 홈페이지에 들어가서 확인하는 사람들이 얼마나 됩니까? 나이 드신 분들이 대부분입니다.
- 담당자 : 네, 사용처에 대한 인쇄물을 만들어 홍보하도록 하겠습니다
- 평가단 : 정책발행이라고 명시된 지역상품권은 가맹점 모두 사용 가능합니까?
- 담당자 : 네, 매출액 30억과는 무관하게 가맹점에서 사용 가능 합니다
- 평가단 : 예산에 정부지원금 6억밖에 안 됩니까?
- 담당자 : 처음 진행 시 6억 지원이 되었고, 지금은 매년 11억~12억 지원되고 있습니다
- 평가단 : 타군과 비교했을 때 발행액과 사용액이 어떻습니까?
- 담당자 : 담양·영광과 비교했을 때 조금 차이가 납니다. 영광보다는 적고 담양보다는 많이 발행하고 있습니다.

3. 분임별 토의 내용 및 결과

가. 1분임 (장성의 빛)

공약 조정 심의	[1-3] 미래첨단 반도체 산업단지 조성
-------------	------------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 공약 폐기

당 초	- 반도체 산업단지 공모사업 유치
변 경	폐기

○ 조정사유

- 2022. 8. 「국가첨단전략산업법」 시행에 따른 특화단지 지정을 위해 전남·광주 반도체 산업 육성 추진단 구성
 - 구성 : 전남(1), 광주(2), 장성(1), 전남TP(2), 광주TP(2)
 - 주요업무 : 사업계획 수립, 공모 신청서 작성, 업무협조 등
- 2022. 12. 26. 산업통상자원부는 「국가첨단전략산업법」 제16조에 따라 국가첨단전략산업 특화단지 지정 공모
- 2023. 7. 20. 제3차 국가첨단전략산업위원회 심의·의결을 통해 국가첨단 전략산업 특화단지 지정결과 발표(전남·광주 미지정)
- 향후 국가첨단전략산업 특화단지 공모 계획 미정으로 특화단지 지정이 어려울 것으로 판단됨



■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	26	1	0	27
2차 조사	6	0	0				

■ 찬성의견

- 국가첨단전략산업 특화단지 공모 자체가 되지 않았기 때문에 찬성함.
- 장성군에서 열심히 사업 선정을 위해 준비했지만 불가피한 사유이기 때문에 찬성함.
- 폐기될 수밖에 없는 공약이기에 찬성함.
- 반대한다고 해서 사업이 다시 진행될 수 없기 때문에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 사업 선정이 불확실한 공약보다 처음부터 이행할 수 있는 공약을 내세웠으면 함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 26명이 찬성하고 1명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약
조정 심의

[3-7] 마을 노인회장 수당 지원

■ 조정 심의요청 내역 : 지원대상 및 예산 변경

당초	○ 지원대상 : 읍·면 분회장, 경로당 및 노인활용시설 회장 - 378명(분회장 12 경로당 및 노인활용시설 366) ○ 지원내용 : 읍·면 분회장 10만원 / 월 경로당·노인활용시설 회장 5만원 / 월 ○ 사 업 비 : 819백만원(군 819)
변경	○ 지원대상 : 읍·면 분회장, 경로당 회장 - 354명(분회장 11 경로당 343) ○ 지원내용 - 노인회장 지역봉사지도원 위촉, 봉사활동후 활동비지급 - 읍·면 분회장 5만원, 경로당 회장 3만원 / 월 ○ 사 업 비 : 427백만원(군 427)

○ 조정사유

- 무보수로 봉사하는 경로당 총무, 부녀회장, 이장들의 상대적 박탈감 및 형평성 문제로 지원 금액 하향 조정 필요
 - 읍·면 분회장 10만원 → 5만원, 경로당 회장 5만원 → 3만원
- 노인활용시설 노인복지법에 의한 시설에 해당하지 않아 법적 근거 미비로 지원대상 재검토 필요
 - 노인활용시설 회장 5만원 → 미지급



■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	1	0	24	3	0	27
2차 조사	5	1	0				

■ 찬성의견

- 타 지역과 비교했을 때 금액이 너무 많다고 판단되었기 때문에 찬성함.
- 건축 재정 상태에서 다른 사업도 진행해야 하기 때문에 사업비 축소가 불가피하다고 생각돼 찬성함.

■ 반대의견

- 부녀회장 등 상대적 박탈감을 조성한다는 조정 사유가 타당하지 않아 반대함.

■ 기타의견

- 당초에 표심을 고려해 지킬 수 없는 공약을 제시했음. 앞으로 이런 공약은 자제했으면 함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 찬성하고 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 24명이 찬성하고 3명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약
조정 심의

[4-9] 파크골프장 신규조성

■ 조정 심의요청 내역 : 예산 변경

당 초	- 사 업 비 : 2,000백만원(도비 600 / 군비 1400) - 사업기간 : 2022. 8. ~ 2025. 12.
변 경	- 사 업 비 : 5,595백만원(도비 1,050 / 군비 4,495) - 사업기간 : 2022. 8. ~ 2026. 6.

○ 조정사유

- 파크골프장 기본구상 및 타당성 조사 용역 결과에 따른 사업비 변경
 - 총사업비 : 5,595백만원
 - 공사비 3,500백만원 / 부지매입비 2,000백만원
 - 사전영향평가 용역비 및 감정평가 수수료 95백만원
- 체육진흥시설 지원사업(균특전환) 확정(도 30%. 군 70%)
 - 공사비 3,500백만원(도비 1,050^{30%}, 군비 4,450^{70%})
 - 1,050백만원(도비 '24년 600백만원, '25년 450백만원)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	17	10	0	27
2차 조사	6	0	0				



■ 찬성의견

- 토지 매입비에 따른 사업비가 늘어난 것이라 찬성함.
- 파크골프장이 조성되면 상대적으로 외곽에 있는 북하면 발전에도 도움 될 것 같아 찬성함.
- 타당성 조사 용역 결과에 따른 조정이기 때문에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 없음

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 17명이 찬성하고 10명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

나. 2분임 (복숭아)

공약 조정 심의	[1-6] 삼서~광주 경계간 연결도로 개설
-------------	-------------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 사업기간 변경

당 초	- 사업기간 : 2023. ~ 2024.
변 경	- 사업기간 : 2023. ~ 2026.

○ 조정사유

- 삼서~광주 경계간 연결도로 개설과정에 교량 설치가 필수적인 사항으로, 적정한 공법을 선정하기 위한 공법선정위원회 등 사전절차 추진에 많은 시간이 소요되고 있어 2026년 상반기로 기간을 연장하고자 함.

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	0	26	1	0	27
2차 조사	4	0	0				

■ 찬성의견

- 교량 공법 선정은 꼭 해야만 하는 사안이고, 2026년까지 사업을 마무리 하는 것을 목표로 하고 있다니 찬성. (꼭 2025년까지 사업을 완료할 것을 촉구)
- 마을 설명회를 통해 긍정적인 반응을 얻었고, 이미 진행 중인 사업이니 최대한 빨리 공사를 추진하는 게 좋을 것이므로 찬성.



- 교통량이 급격히 늘어나는데 그에 따른 도로가 부족함. 하루속히 삼서~광주 경계 간 연결도로를 개설해야 하므로 찬성.
- 비용이 늘어난 것도 아니고, 기간만 늘어난 것이므로 찬성.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 없음

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 4명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 26명이 찬성하고 1명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약
조정 심의

[2-3] 대학생 무상교육

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 사업량, 예산, 내용 변경

당 초	- 공 약 명 : 대학생 무상교육 - 예 산 : 8,000백만원 - 사업내용 : 등록금 실 납부액 지원
변 경	- 공 약 명 : 대학생 등록금 지원 - 예 산 : 4,950백만원 - 사업내용 : 등록금 실 납부액 지원(상한선 설정 가능)

○ 조정사유

- 공약명(대학생 무상교육)이 사업 내용과 일치하지 않음
 - 성적 요건, 나이 요건이 있음
 - 지원금 상한이 있음
- 군 재정 여건에 따라 지원 금액 조정 가능
 - 200만원 상한까지 지원

※ 「장성군 대학생 등록금 및 주거비 지원 조례」 제5조(지원 대상 등)
③ 군수는 제1항 및 제2항에도 불구하고 재정 여건 등을 고려하여 해당 연도 지원 대상 및 금액을 한정할 수 있다.



■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	0	23	4	0	27
2차 조사	4	0	0				

■ 찬성의견

- 대학생 등록금 지원은 학점 기준이 분명히 존재해야 하고, 국가장학금이나 타 장학금을 받더라도 등록금 차액을 지원해주기 때문에 반대할 이유가 없음.
- 필수 사항인 성적 요건을 국가장학금 기준과 동일하게 만들었고, 실상황에 맞게 공약명을 변경하였으므로 찬성.
- 학점 제한과 차액 지원에 대한 부분
- 좋은 결정이었으므로 찬성.
- 나이에 제한을 둬으로써 예산 낭비가 안 되기 때문에 찬성.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 해당 사업에 대한 홍보 활동 강화 요청. (정보에 뒤처져 신청을 못 한 사람들이 있을 수 있으니, 홍보를 더 많이 하면 좋을 것)
- 학력인플레로 인해 대학교가 큰 의미가 없음. 실질적인 고급 인력을 양성하려면, 장성에 거주하면서 석사나 박사 과정을 밟는 학생들에게도 지원을 요청.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 4명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 23명이 찬성하고 4명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의

[2-4] 문불여장성 대학생 주거비 지원

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 사업내용 변경

당 초	- 공 약 명 : 문불여장성 대학생 주거비 지원 - 사업내용 : 주거비(월세, 기숙사비, 전세금 이자) 지원
변 경	- 공 약 명 : 대학생 주거비 지원 - 사업내용 : 주거비(월세, 기숙사비) 지원 *전세금 이자 삭제

○ 조정사유

- 조례 명에 맞추어 공약명 단순화
 - 폐지된 사업(문불여장성 기숙사)의 수식언을 제외하고 군민이 이해하기 쉽도록 단순화
 - 등록금 지원사업과 통일성 고려
- 전세금 이자 추산이 어려움
 - 전세금 대출에 따른 명확한 증빙자료 확보 어려움

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	0	25	2	0	27
2차 조사	4	0	0				

■ 찬성의견

- 장성군에서 우수한 인재를 돕기 위한 안건이므로, 이름과 사업내용 변경에 찬성함.
- 문불여장성 사업이 폐지되어 이름을 변경하는 것이고, 전세 이자 추산이 어려우므로 사업 내용에서 삭제한 것이므로 찬성.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 대학생 주거비 지원은 반대. 대학을 보낼 능력이 있으면, 주거비 정도는 해결할 수 있다고 생각. 전체에게 혜택이 돌아가는 것이 아닌, 일부에게만 중복되어 혜택이 돌아가는 것이라고 생각.
- 대학생들의 가정환경을 정확히 선별해, 진짜로 도움이 필요한 학생에게 주거비 지원을 하면 더 좋을 것.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 4명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 25명이 찬성하고 2명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의

[4-7] 축령산 일대 산림문화체험 마을 조성

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 사업량, 목표 변경

당 초	- 공약명 : 축령산 일대 산림문화체험 마을 조성 - 예 산 : 3,200백만원 - 사업량 : 50,000㎡ - 목 표 : 산림문화체험시설 조성
변 경	- 공약명 : 축령산 자연휴양림 조성 - 예 산 : 10,000백만원 - 사업량 : 330,000㎡ - 목 표 : 자연휴양림 조성(산림복지·휴양시설 설치)

○ 조정사유

- 국비(산림청) 확보를 위한 사업의 규모화 및 면적 확대
 - 당 초 : 산림 내 휴양시설 조성(사업 종류 한정, 관계법 제한사항 발생)
 - 변 경 : 자연휴양림 지정 완료 후 자연휴양림 관련 특화사업 추진
(자연휴양림 지정 시 개발 및 시설물 조성 규제 완화)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	0	25	2	0	27
2차 조사	4	0	0				

■ 찬성의견

- 장성의 자원을 이용해 장성군의 관광지를 만드는 것이므로, 공약의 전체적인 내용이 자연휴양림 관련된 것으로 바뀌는 것에 찬성.
- 사업 방향을 바꿈으로써 받을 수 있는 지원금이 약 3배 가량 늘어났고, 장성은 내로라하는 숙박 시설이 없어 자연휴양림을 통해 숙박시설의 수가 증가하므로 찬성.
- 산림문화체험마을에서 자연휴양림으로 격상되면서 도비를 60억 가량 끌어오고, 사업량 5만m²에서 33만m²으로 규모화 되었으므로 찬성.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 자연휴양림 활성화로 인해 개인이 운영하는 숙박 시설이나 식당도 늘어나면 좋을 것.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 4명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 25명이 찬성하고 2명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



다. 3분임 (3분 장성)

공약 조정 심의	국도 및 국지도 진출입로 개설 (북하 월성교차로)
-------------	-----------------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 공약 폐기

당 초	- 사업기간 : 2022. ~ 2024. - 사업량/목표 : 국도 진출입로 개설 - 총사업비 : 7,000백만원(국비) - 주요내용 : 평면교차로(양방향)
변 경	공약 폐기

○ 조정사유

- 광주국토관리사무소 의견
 - 월성지구 교차로는 사업비 증액(30억)이 필요한 사업으로 주민들의 적극적인 호응이 필요 함에도 노선 결정 지연 및 주민들의 사업 반대로 원활한 사업 추진이 어려운 실정임
 - 대악리 주민들의 사업반대 및 월성리 주민들의 광주국토 노선(안)에 대한 일부 반대로 원활한 사업추진 어려움
- 광주국토관리사무소에 주민들 사업반대에 따른 사업추진 보류 의견 제출(2023.7.4.)
- 공약 지표 수정
 - (당초) 국도 진출입로 개설 ⇒ (변경) 공약 폐기

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	24	2	1	27
2차 조사	6	0	0				

■ 찬성의견

- 주민들의 생각이 80% 이상 반대를 하고 있으므로 폐기에 찬성함.
- 교차로를 만드는 것이 비효율적으로 판단되기에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 공약을 설계하기 전에 심도있는 검토가 진행되었어야 함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 24명이 찬성하고 2명이 반대, 1명이 기권하여
조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의

[1-7] 국도 및 국지도 진출입로 개설 (동화 월산교차로)

■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

당 초	- 공약목표 : 지방도 구조개선사업 반영 및 사업추진
변 경	- 공약목표 : 지방도 구조개선사업 기본계획 반영

○ 조정사유

- 2021년도에 수립한 지방도 구조개선사업 기본계획(2022~2031)에 반영 되어야만 사업 추진이 가능하나 동화 월산교차로는 기본계획 미포함 상태이므로 2026년까지 사업 추진이 어려움
- 2026년도에 지방도 구조개선사업 기본계획을 재정비(수정)할 예정으로 공약 목표를 기본계획 반영으로 변경하고자 함

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	25	1	1	27
2차 조사	6	0	0				

■ 찬성의견

- 주민을 위해 꼭 필요한 사업이라 기간이 늦어져도 진행해야 함.
- 도비 예산 편성이기 때문에 진행하지 않을 이유가 없음.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 공약을 설계하기 전에 심도있는 검토가 진행되었어야 함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 25명이 찬성하고 1명이 반대, 1명이 기권하여
조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의

[3-1] 장애인 주간보호시설 설치

■ 조정 심의요청 내역 : 사업기간, 위치, 면적, 예산 변경

당 초	- 사업기간 : 2022. 8 ~ 2024. 12. - 위 치 : 장성읍 영천리 1464-10번지, 2,641 m² - 예 산 : 5,258백만원
변 경	- 사업기간 : 2022. 8 ~ 2025. 12. - 위 치 : 장성읍 영천리 1449-2번지, 1,947 m² - 예 산 : 3,100백만원(국비 349, 도비 174, 군비 2,577) 부지매입 700, 건축비 2,400

○ 조정사유

- 장애인 복지사업 연계성과 효율성 증진을 위하여 장애인종합복지관 뒤편에 건립(부지 변경)
 - 당초 매입 부지는 전남형 만원주택 공모사업 부지로 변경 (도시시재생과)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	26	0	1	27
2차 조사	6	0	0				

■ 찬성의견

- 장애인종합복지관 뒤편에 건립하기 때문에 효율적인 사업 진행이 될 것임.
- 주민 생활에 있어 필수적인 복지 영역이기 때문에 진행되어야 함.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 지속적인 공무원의 관리가 필수적으로 진행되어야 함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 26명이 찬성하고 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의

[3-2] 장애인 직업재활시설 설치

■ 조정 심의요청 내역 : 사업기간, 위치, 면적, 예산 변경

당 초	- 사업기간 : 2022. 8 ~ 2024. 12. - 위 치 : 장성읍 영천리 1464-2,3번지, 2,998㎡ - 예 산 : 4,974백만원
변 경	- 사업기간 : 2022. 8 ~ 2025. 12. - 위 치 : 장성읍 영천리 1449-3번지, 3,984㎡ - 예 산 : 3,345백만원(국비 361, 도비 253, 군비 2,731) 부지매입(용도변경) 1,245 / 건축비 2,100

○ 조정사유

- 장애인 복지사업 연계성과 효율성 증진을 위하여 장애인종합복지관 뒤편에 건립(부지 변경)
- 당초 매입 부지는 전남형 만원주택 공모사업 부지로 변경 (도시시재생과)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	26	0	1	27
2차 조사	6	0	0				

■ 찬성의견

- 직업재활시설에서 의료용 소독소를 만든다고 하니 좋은 전략임으로 찬성함.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 없음

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 26명이 찬성하고 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



라. 4분임 (더불어 가는 장성)

공약 조정 심의	[1-8] 읍·면 소재지 지중화 사업
-------------	----------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 사업량·목표 변경

연번	당 초	변 경	변경사유
계	9개소 L=6.91km	4개소 L=2.7km	
1	장성(청운고가~쌔지공원) L=0.6km	장성(성산공원~장성소방서) L=0.6km	그린뉴딜
2	황룡(굴다리~회전교차로) L=0.8km	황룡(굴다리~회전교차로) L=0.8km	그린뉴딜
3	삼계(사창초~회전교차로) L=1.2km	삼계(사창초~회전교차로) L=0.8km	기 사업확정
4	북이(알뜰주유소~삼보빌라) L=0.8km	-	지자체 100% 부담
5	진원(궁구제~CU편의점) L=0.8km	-	
6	남면(남면농협~예비군면대) L=0.5km	-	
7	삼서(회전교차로~국도24호선) L=1.06km	-	
8	동화(안곡마을회관~구림교) L=0.65km	-	
9	장성(장성역~청운고가) L=0.5km	장성(장성역~청운고가) L=0.5km	기 사업확정

○ 조정사유

- 한전의 과도한 적자로 기존의 지자체 요청사업(한전 50%, 지자체 50%)은 중단되고 그린뉴딜 지중화사업(2021~2025년, 산업통상자원부 국비20%, 지자체 30%, 한전 50%)으로 변경 됨
- 그린뉴딜 지중화사업 대상은 학교주변 통학로, 도시재생지역, 전통시장 (현대화사업 선정), 노후 산업단지 내로 제한 됨

- 그린뉴딜 지중화사업외 지역인 5개소는 100% 군비로 추진하여야 하나 예산 과다소요로 추진이 어려움.
- 4개소중 확정 추진중인 2개소를 제외한 나머지 2개소에 대해 그린뉴딜 지중화사업으로 추진

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	2	4	0	14	13	0	27
2차 조사	3	3	0				

■ 찬성의견

- 조정안대로만 해도 많이 하는 것 같음. 단, 줄인 내용에 대해 어느정도 소명이 필요하다고 생각함.
- 남은 예산으로 한 구역도 하기 힘들 것 같고, 다른데 예산 사용할 수 있기 때문에 찬성함(2).

■ 반대의견

- 예산 세워놓은 걸 사용해야 하므로 반대함(3).
- 처음 세운 예산대로 3~40억 원 사용해서 더 할 수 있는데 왜 안 하는지 반대함.
- 지중화사업이 시간이 감에 따라 중요도가 떨어진 것이 아닌지 생각함.

■ 기타의견

- 공약 자체를 없던 걸로 해야 함.



■ 질의응답 내용

- 질문 : 남은 예산으로 사업을 기존대로 꼭 하라는 것입니까?
- 답변 : 한군데라도 더 지중화 사업.

■ 지자체 소명 내용

- 한전과도 적자로 중단되고 산자부 그린뉴딜지중화사업으로 변경되어 이렇게밖에 할 수 없기 때문임.
- 군비로 하면 좋겠으나 우리 군 재정사정이 열악하므로 국비로 신청해 보고 정 안되면 최종으로 군비로 하는 것이 좋지 않겠느냐 하는 내용이고 전국적 사례가 약 2건 정도 있어 변경 추진하려는 것임.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 3명이 찬성하고 3명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 14명이 찬성하고 13명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약
조정 심의

[4-6] 아열대 식물원 조성

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명 및 사업량 변경

당 초	- 공약명 : 아열대 식물원 조성 - 사업량 : 100,000㎡ - 사업비 : 30,000백만원(군비)
변 경	- 공약명 : 국립 아열대 자생 식물원 조성 - 사업량 : 34,000㎡ - 사업비 : 35,000백만원(국비)

○ 조정사유

- 국가직접 시행으로 사업 변경
 - 당초 : 아열대 식물원 조성⇒ 변경 : ‘국립 아열대 자생 식물원 조성’
 - 식물원 조성 및 관리·운영 등 과도한 재정(군비) 부담이 예상되는바, 전문 인력 확보와 유지관리가 용이한 국가 직접시행 사업으로 추진
 - 국립 식물원 조성으로 완도(국립난대수목원)와 김제(국립새만금수목원)의 가교 역할 수행
- 대상지 확정에 따른 사업량 변경
 - 기본구상 및 타당성 검토 용역 완료에 따른 대상지 및 면적 확정
- 식물원 조성 총사업비 증액
 - 토지매입비를 포함한 총사업비를 증액하여 사업 건의



■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	1	5	0	14	13	0	27
2차 조사	1	5	0				

■ 찬성의견

- 장성 돈 나올 곳이 없기 때문에 뭐라도 하나 만들어놓고 보자는 것.

■ 반대의견

- 김제와 완도 사이의 거점이 될 수가 없음. 애초 공약대로 해도 된다 될지 안 될지도 모르기 때문에 변경안은 현실성이 없음.
- 국립수목원 신청 자체가 아무런 진전이 없는 내용이기 때문에 반대함.
- 돈만 들이고 돈이 안 될 것이 때문에 반대함.
- 만들어 놔도 유지관리보수 문제임.

■ 기타의견

- 미이행 공약.

■ 질의응답 내용

- 질문 : 아열대식물원은 식물원연구소와 같이 얘기한 것입니까?
- 답변 : 연구소는 논의입니다.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 1명이 찬성하고 5명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 14명이 찬성하고 13명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약
조정 심의

[5-2] 농촌인력 해소를 위한 외국인 노동자 인력풀 구축

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 예산, 사업량 변경

당 초	- 공약명 : 농촌인력 해소를 위한 외국인 노동자 인력풀 구축 [기숙사] - 예산변경 : 1,500백만원(기금) - 사업위치 : 동화면 남평리 257-1, 257-39번지 - 사 업 량 : 1동 / 900㎡(지상2층)
변 경	- 공약명 : 외국인 노동자 인력풀 구축 및 기숙사 건립 [기숙사] - 예산변경 : 5,680백만원(기금5,000 군비 680) - 사업위치 : 동화면 남평리 257-1 일원 - 사 업 량 : 1동 / 1,100㎡(지상2층)

○ 조정사유

- 농림축산식품부에서 외국인계절근로자 기숙사 건립 시범사업 (15억원 (국 50%, 지방 50%))을 2021년에 공모사업으로 추진되었으나, 2022년 폐지
- 토지매입, 건축, 감리, BF승인 등 상기 사업비로는 사업 추진이 불가하여 타 시군에서 예산(군비) 증액하여 추진하고 있음
 - * 해남군 (당초 24억 → 변경 47억)/영암군 (당초 30억 → 변경 48억)
- 건축비 등 현실을 감안한 지방소멸대응기금(50억)으로 투자사업비 반영



■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	23	4	0	27
2차 조사	6	0	0				

■ 찬성의견

- 이미 상당 부분 이행하고 있고, 지방소멸대응기금 선정돼서 하는 것이고 건축비 등의 현실성 감안한 변경안이므로 찬성함.
- 현재 농촌 외국인 근로자 숙소 가보면 열악하므로 개선된 숙소 제공하는 것 찬성함. (단, 임대료 받으므로)
- 다른 안전에 비해 이행을 높으므로 어쩔 수 없을 것 같음.
- 다른 지자체도 다 증액 변경해서 하고 있으므로 찬성함.
- 요새 농촌 현실이 외국인 근로자 필수라 찬성함.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 없음

■ 질의응답 내용

- 질문 : 외국인 기숙사를 지을 때 현재 외국인이 많을 때 안전상으로 문제가 없습니까?
- 답변 : 주거할 공간이 많이 부족합니다.
- 질문 : 외국인 기숙사는 무상입니까?

- 답변 : 2인 25실이고 무상은 아니고 실비는 받는 거로 알고 있습니다.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 23명이 찬성하고 4명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



마. 5분임 (늘봄)

공약
조정 심의

[1-9] 북부권 생태자연 힐링빌리지 조성 민자유치

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

당 초	- 북부권 생태자연 힐링빌리지 조성 민자유치
변 경	- 북부권 생태자연 힐링빌리지 조성 활성화

○ 조정사유

- 군에서 사전에 토지매입을 추진하는 것은 재정여건상 어려운 실정이며, 사업성분석 결과 조성택지의 높은 분양가(2.4백만원/평)로 민간 참여 불투명

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	1	0	25	2	0	27
2차 조사	5	0	0				

■ 찬성의견

- 사업 내용이 바뀌게 아니고 민자유치가 어려워 공약명을 변경한 것으로 반대할 이유가 없는 것 같음.
- 장성군 입장을 수용해 주는 것이 옳은 것 같음.

- 현재 진행이 어려운 실정을 진행 가능하도록 변경한 것이므로 찬성함.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 없음

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 25명이 찬성하고 2명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의

[4-8] 국립남도음식진흥원 장성유치

■ 조정 심의요청 내역 : 공약 폐기

당 초	국립남도음식진흥원 장성유치
변 경	폐기

○ 조정사유

- 농림축산식품부 국비 예산 건의 미반영으로 도 사업 '향토음식 진흥센터'로 추진 계획하였으나 타지자체 선정으로 사업 미추진

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	0	25	2	0	27
2차 조사	5	0	0				

■ 찬성의견

- 예산 확보가 되지 않아 해당 사업이 폐기된다니 아쉽지만 타지자체(목포) 선정으로 더 이상 진행이 어려운 상황이니 폐기에 찬성함.
- 이 사업을 진행하면서 얻어진 정보를 실용성 있게 접목시켜 황룡시장 백종원 사업과 천일암 사찰음식 공모를 통한 사업이 진행되고 있음.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 없음

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 25명이 찬성하고 2명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의

[6-2] 장성사랑상품권 발행 증액

■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

당 초	장성사랑상품권 500억 발행
변 경	장성사랑상품권 400억 발행

○ 조정사유

- '23. 6. 지역사랑상품권 연매출 30억 초과 가맹점 사용 제한 시행
 - 대형 식자재 마트, 주유소 등 군민들의 사용량이 많았던 가맹점 사용 불가, 이로 인한 일반 장성사랑상품권 사용량 감소
 - '22. 6. ~ 12. 대비 '23. 6. ~ 12. 에 판매액 약 23% 감소

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	0	27	0	0	27
2차 조사	5	0	0				

■ 찬성의견

- 연매출 30억 초과 가맹점 사용제한으로 상품권 사용액이 줄어들었고 수요는 적는데 공급을 유지하거나 늘리는 것은 비합리적이라고 생각함.
- 현재 재고도 남는 상황에서 목표액대로 발행한다는 건 예산 낭비임.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 없음

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 27명 전원이 찬성하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



제4장

군민평가단 활동 후기



제4장 군민평가단 활동 후기

■ 분임별 소감나누기

- 2, 3차 회의를 마치고 진행된 ‘소감나누기’에서 제시된 의견임.

1분임 (장성의 빛)

의견1 공약을 조정할 때 해당 사업에 거주하는 주민들의 의견 청취도 필요하다고 본다.

의견2 이번 주민배심원 활동을 통해 다음부터 군수 후보자의 공약이 나오면 공약을 면밀하게 살펴볼 것 같다.

의견3 평소에 군수 공약에 대해 전혀 알지 못했는데, 주민배심원으로 활동하면서 공약을 살펴보는 기준이 생겼다. 앞으로 장성의 발전을 위해 앞으로 공약이 제대로 추진되고 있는지 알아보는 자세를 가져야겠다.

의견4 공약이 제대로 이행되고 있는지 평가하는 주민배심원단 활동이 있는지 알게 되었다.

의견5 평소 장성군정에 대해 전혀 관심이 없었는데, 이번 활동을 통해 앞으로도 관심을 두고 보겠다.

2분임 (복숭아)

의견1 해당 프로그램이 있다는 것을 알게 되어 좋았다. 너무 적은 인원과 전문성을 띠지 않은 사람들이 모여 심의를 하는 것이 부적합하지 않나 생각이 든다. 공신력이 떨어지지 않을까 걱정된다. 다음부터는 시간과 인원을 넉넉하게 하면 더 좋을 것 같다. 군민평가단의 위신이 서려면 100여명의 인원이 적절치 않나 생각한다.

의견2 해당 프로그램의 분위기가 좋았다. 다른 사람들의 의견을 들어볼 수 있어 좋았다.

의견3 무작위로 인원을 선정하는 것보다 어느 정도 전문성 있는 사람들을 선발해, 더 좋은 결과를 도출해낼 수 있는 쪽으로 프로그램을 운영하면 좋겠다.

의견4 무작위성 추첨을 통해 내수의 법칙에 의거해 정책을 토의하는 것이기 때문에, 유착 관계를 막을 수 있어 좋은 제도라고 생각한다.

3분임 (3분 장성)

의견1 젊은 층이 와서 생각하지 못했던 의견을 나눌 수 있어서 좋았다. 군민을 위해 생산적인 의논이 될 수 있어 좋았다.

의견2 공약에 대해서 눈여겨 봤으면 장성의 발전에 도움이 되었을 것 같다.

의견3 좋은 분들 만나서 이야기할 수 있어 좋았고, 앞으로 이런 자리를 통해서 앞으로의 공약을 심도 있게 볼 수 있을 것 같다.



의견4 다들 장성에 대한 애정이 있어 좋았고, 좋은데 두 번은 안 할 것 같긴 하다. 하루 몰아서 해버렸으면 좋겠다. 전문적인 자료를 미리 받아서 진행되면 좋겠다.

의견5 다른 분임에 대한 자료는 정확히 받아보지를 못해서, 다른 분임에 대한 안전을 심도 있게 다루지 못한 것이 아쉽다. 찬성과 반대로만 의견을 조사할 것이 아니라, 더 세밀하고 분석적인 토의를 하는 것이 어떨까 싶다.

의견6 장성에 생각이 깊고 얕은 층이 있었다는 것을 발견하게 되어 좋았고, 연령대가 다양하게 구성이 되니 생각의 차이가 있다는 것을 알게 되었다. 다른 사람들의 의견과 목소리를 들을 수 있어 좋았다. 공약 설계 전 많은 검토를 하면 좋겠다. 공약을 더 세밀하게 살필 수 있는 눈을 장성군민들이 많이 갖출 수 있으면 좋겠다.

4분임 (더불어 가는 장성)

의견1 아무것도 몰랐는데 여기 와서 공약내용도 알게 되고 뜻있는 시간이었다.

의견2 공약이 이렇게 많았는지 여기 와서 알게 되었다.

의견3 빈 공약이 많다.

의견4 공약을 최초에 잘 세세하게 예산, 기간 등을 따져서 공약을 세웠으면 주민들이 잘 알게 홍보를 해야 한다.

의견5 3차 회의 때도 담당 공무원이 와서 질의응답을 해줬으면 더 나은 활동이 되지 않았을까 싶다.

5분임 (늘봄)

의견1 관심 밖 분야 공약에 대해 알게 되어 너무 좋았고 다른 분들의 의견을 들을 수 있는 자리여서 유익했다.

의견2 공약이행평가단에 참여할 수 있어서 뜻깊었고 이런 기회가 또 있다면 참여하고 싶다.

의견3 좋은 회의에 참여하게 되어 의미 있는 자리였다.

의견4 군정이 어떻게 돌아가는지 알게 되는 기회를 얻어서 좋았고 관심을 두게 되었다.

의견5 군 사업에 대해 알게 되면서 정말 필요한 사업인가 의구심이 들기도 하고 형식상 사업도 보여 군민에게 필요한 사업 여부에 대해 생각하게 되는 기회가 되었다.

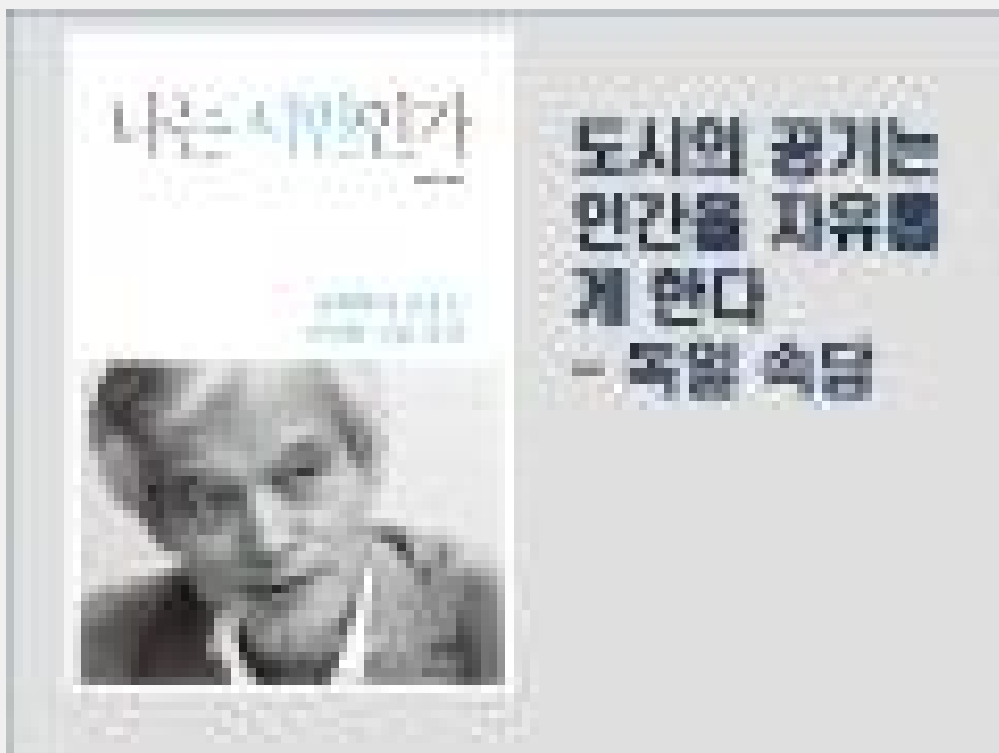
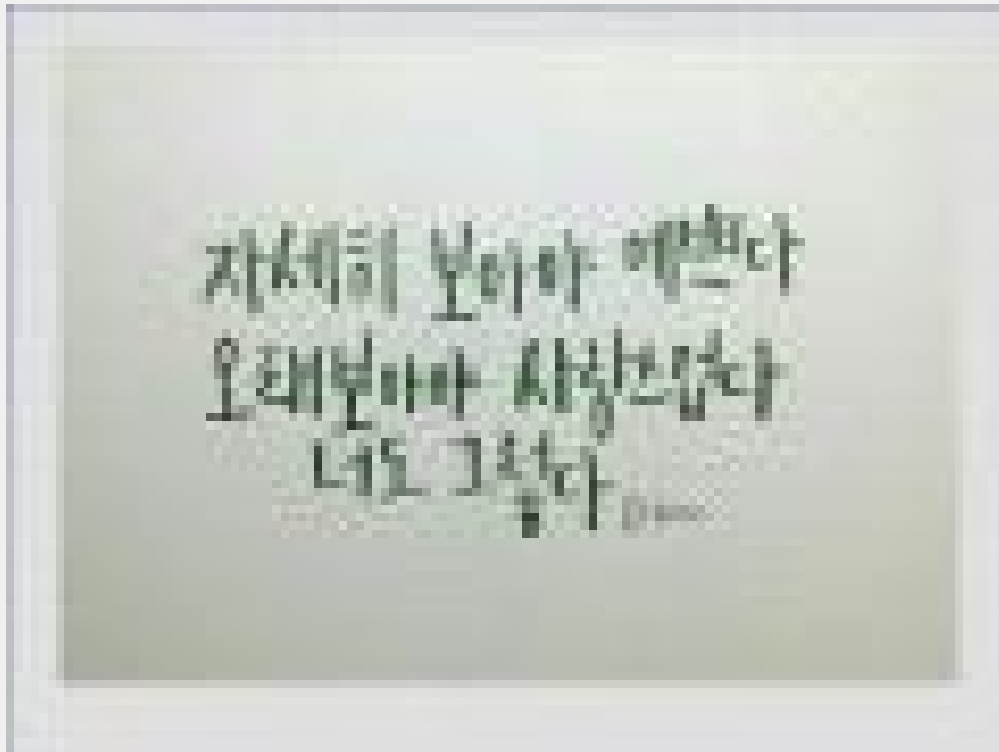


부록



1. 1차 회의 교육자료

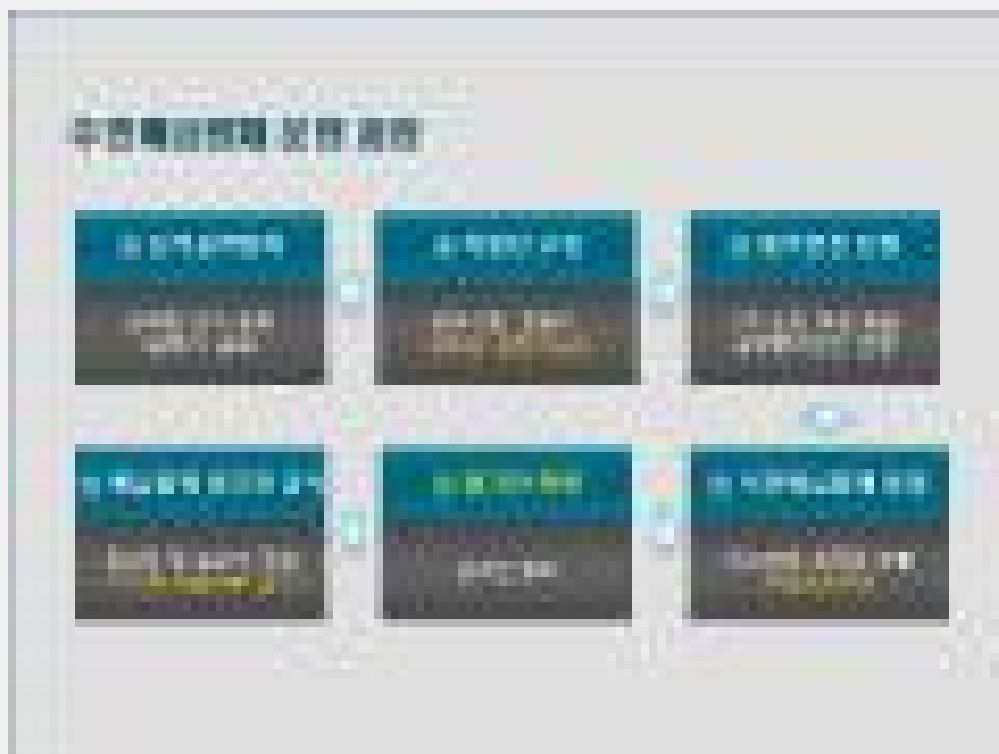


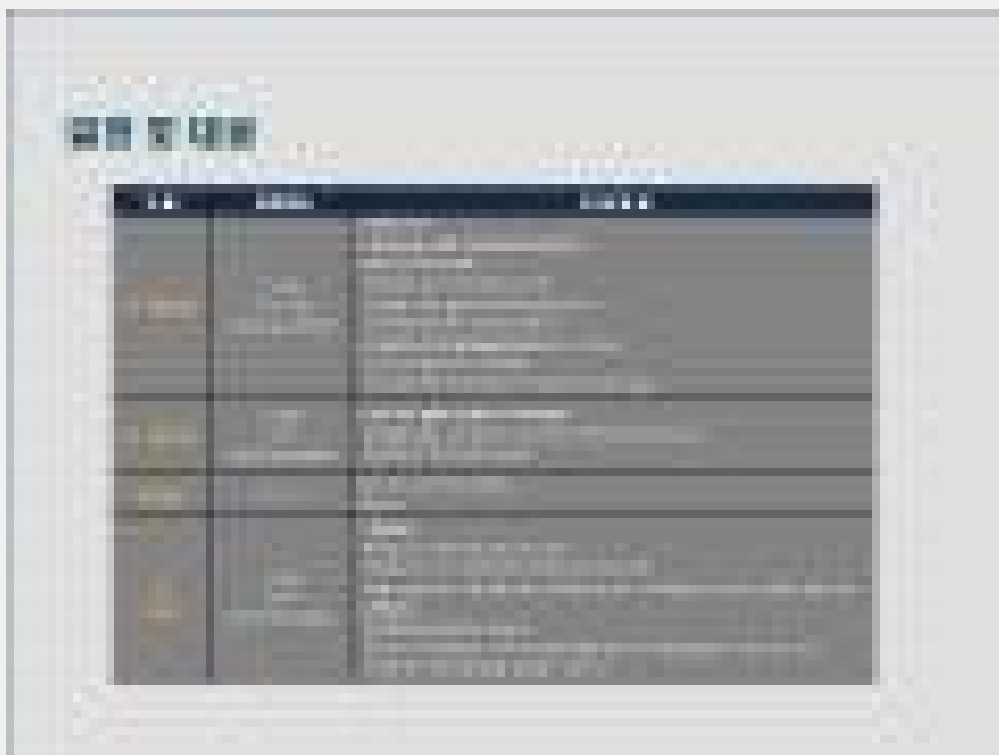














감사합니다.

2. 3차 회의 교육자료









민선 8기 공약이행현황점검을 위한

2024 장성군 군민평가단 회의 운영 결과 보고서

발행일 2024년 6월

발행처 장성군

제 작 장성군

집 필 사단법인 한국매니페스토실천본부